



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 676/2019
04.07.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Јасмине Васовић, Милунке Цветковић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Маријом Рибарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 5. у вези става 1. Кривичног законика у стицају са кривичним делом угрожавање сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Милета Петковића и Бојане Стојанов, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Бору К 185/2017 од 14.05.2019. године и 2Кв 83/19 од 24.05.2019. године, у седници већа одржаној дана 04.07.2019. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Милета Петковића и Бојане Стојанов, поднет против правноснажних решења Основног суда у Бору К 185/2017 од 14.05.2019. године и 2Кв 83/19 од 24.05.2019. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Бору К 185/2017 од 14.05.2019. године, оптуженом АА досуђени су трошкови кривичног поступка у укупном износу од 107.250,00 динара и исти ће се исплатити адвокату Милету Петковићу из ... у року од 60 дана на терет буџетских средстава суда.

Другостепено веће Основног суда у Бору је решењем 2Кв 83/19 од 24.05.2019. године, а поводом изјављене жалбе браниоца окривљеног преиначило побијано решење и досудило окривљеном АА трошкове кривичног поступка у укупном износу од 129.750,00 динара, који ће се исплатити адвокату Милету Петковићу из ... у року од 60 дана по правноснажности решења на терет буџетских средстава суда.

Против правноснажних решења Основног суда у Бору К 185/2017 од 14.05.2019. године и 2Кв 83/19 од 24.05.2019. године захтев за заштиту законитости поднели су браниоци окривљеног адвокат Миле Петковић и адвокат

Бојана Стојанов, због повреде одредаба члана 485. став 1, 2. и 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, преиначи решење Основног суда у Бору 2Кв 82/19 од 24.05.2019. године и окривљеном досуди поред досуђених трошкова и трошкове за састав жалбе од 17.05.2019. године у износу од 22.500,00 динара и за састав захтева за заштиту законитости износ од 22.500,00 динара, укупно 45.000,00 динара који износ исплатити браниоцу на терет буџетских средстава Основног суда у Бору у року од 60 дана под претњом извршења.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој није обавестио јавног тужиоца и браниоце, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношења одлуке. На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног је неоснован.

Браниоци окривљеног АА у поднетом захтеву наводе да су доношењем другостепеног решења 2Кв 83/19 од 24.05.2019. године учињене повреде одредаба члана 485. став 1. тачка 1), став 2. и став 4. ЗКП, јер је доношењем другостепеног решења пропуштено да се одлучи о трошковима кривичног поступка у износу од 22.500,00 динара за састав жалбе од 17.05.2019. године, чиме у суштини указују на повреду из члана 441. став 4. ЗКП. У прилог поднетог захтева, браниоци наводе да је са жалбом за чији састав трошкове тражи окривљени 100% успео у поступку и да је веће по поднетој жалби преиначило првостепено решење и окривљеном досудило трошкове кривичног поступка који су тражени захтевом од 05.05.2019. године.

Изнети наводи захтева се не могу прихватити као основани.

Наиме, чланом 267. ЗКП, прописано је да ће о дужности плаћања трошкова који настану код суда правног лека одлучити тај суд сходно одредби члана 261. до 266. ЗКП. Имајући у виду наведену одредбу ЗКП, Врховни касациони суд је нашао да ће о трошковима за застав жалбе у конкретном случају накнадно одлучити председник већа другостепеног суда посебним решењем, те неодлучивањем о предметним трошковима за састав жалбе у склопу одлуке по поднетој жалби нису повређене законске одредбе чл 441 став 4 ЗКП.

Како побијана решења не садрже повреду закона на коју су браниоци у поднетом захтеву указали, Врховни касациони суд је захтев одбио као неоснован и из напред наведених разлог донео одлуку као у изреци, на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Марија Рибарић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Бата Цветковић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић