



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 373/2019
27.06.2019. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у поступку принудне наплате судске таксе, таксеног обвезника АА из ..., у предмету Вишег суда у Суботици П број 3031/18, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Вишег суда у Суботици и Апелационог суда у Новом Саду, на седници одржаној 27.06.2019. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За суђење у овој правној ствари, стварно је надлежан Апелациони суд у Новом Саду.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Гж број 1761/19 од 24.04.2019. године, Апелациони суд у Новом Саду се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, са налогом да се списи предмета уступе Вишем суду у Суботици, као стварно надлежном суду, а све из разлога што је, у конкретном случају, таксени обвезник изјавио приговор у предмету јавног извршитеља И.нт.45/19, а за одлучивање о ком приговору је надлежан суд који је донео решење о извршењу.

Виши суд у Суботици није прихватио своју стварну надлежност, већ је списе доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 116/08...87/18) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овој предмету стварно надлежан Апелациони суд у Новом Саду.

Наиме, како то проистиче из стања у списима, решењем о извршењу Вишег суда у Суботици П број 3031/18 од 25.02.2019. године, обавезан је извршни дужник, таксени обвезник АА, да плати судску таксу за тужбу, таксу на опомену, судску таксу на основу признања и таксу на опомену, те казнену таксу, износ од укупно 5.445,00 динара у корист рачуна Вишег суда у Суботици у року од пет дана. Наведено решење достављено је јавном извршитељу за подручје Вишег и Привредног суда у Суботици Дамиру Шиту, дана 04.03.2019. године, да би у даљем поступку наведено решење, са прилозима, било достављено таксеном обвезнику 02.04.2019. године. Таксени обвезник је дана 03.04.2019. године изјавио жалбу – приговор са позивом на број предмета јавног извршитеља И.нт – 45/19.

Законом о уређењу судова, чланом 23. став 2. тачком 2. („Службени гласник РС“ 116/08...88/18) прописано је да Виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова: на решење о грађанско правним споровима; на пресуду у споровима мале вредности; у извршним поступцима и поступцима обезбеђења; у ванпарничним поступцима. Чланом 24. став 1. тачком 1. истог закона, прописано је да апелациони суд одлучује о жалбама на одлуке виших судова.

Како то проистиче из садржине поднеска таксеног обвезника насловљеног као „жалба-приговор Инт 45/19“ истим се оспорава правилност решења о принудној наплати судске таксе које је донео Виши суд у Суботици П број 3031/18 од 25.02.2019. године, а све с обзиром на то да таксени обвезник у жалби указује на то да му нису достављени налог и опомена за плаћање судске таксе, те да уопште није имао сазнање да је покренут наведени парнични поступак.

Сходно наведеном, а како је таксени обвезник изјавио жалбу против решења Вишег суда у Суботици П број 3031/18 од 25.12.2012. године о принудној наплати судске таксе, то је за одлучивање о овој жалби надлежан Апелациони суд у Новом Саду на основу члана 24. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова.

На основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић