



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 769/2019

26.09.2019. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злоупотреба платних картица из члана 243. став 4. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 814/19 од 12.07.2019. године, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Нишу Кв 530/19 од 16.05.2019. године, у седници већа одржаној 26.09.2019. године, једногласно је, донео:

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 814/19 од 12.07.2019. године, поднет против правноснажног решења Основног суда у Нишу Кв 530/19 од 16.05.2019. године.

Образложење

Решењем Основног јавног тужиоца у Нишу Кт 1742/17 од 05.03.2019. године делимичним усвајањем захтева за накнаду трошкова адвоката Игњата Ћоровића - браниоца по службеној дужности осумњиченог АА одређена је исплата нужних издатака и награде у износу од 15.750,00 динара док је захтев у преосталом делу од 8.250,00 динара одбијен као неоснован, те је одређено да се исплата трошкова изврши путем рачуноводства Основног јавног тужилаштва у Нишу, на начин као у изреци решења.

Решењем Основног суда у Нишу Кв 530/19 од 16.05.2019. године усвајањем жалбе браниоца по службеној дужности осумњиченог АА, адвоката Игњата Ћоровића, преиначено је решење Основног јавног тужиоца у Нишу Кт 1742/17 од 05.03.2019. године тако што су му досуђени трошкови кривичног поступка у износу од 31.500,00 динара.

Против наведеног правноснажног решења Основног суда у Нишу Кв 530/19 од 16.05.2019. године Републички јавни тужилац је поднео, на основу члана 482. став 1. и члана 483. став 1. ЗКП, захтев за заштиту законитости Ктз 814/19 од 12.07.2019. године због повреде одредбе члана 261. став 4. у вези става 2. тачка 1) - 6) ЗКП уз предлог Врховном касационом суду да побијано решење укине и предмет врати надлежном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је, одржао седницу већа, у смислу члана 490. ЗКП, о којој није обавестио Републичког јавног тужиоца, налазећи да његово присуство седници већа није неопходно и да није од значаја за доношење одлуке, на којој седници је размотрио списе предмета одлуком против које је захтев поднет, те је по оцени навода и предлога у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости није основан.

Из списка предмета произлази да је пред Основним јавним тужиоцем у Нишу, против осумњиченог АА вођен предистражни поступак због постојања основа сумње да је учинио кривично дело злоупотреба платних картица из члана 243. став 4. у вези става 2. Кривичног законика, у коме му је решењем ОЈТ у Нишу Кпп 263/18 од 10.01.2019. године одређен притвор и донета наредба о издавању потернице, те му је у смислу члана 74. став 2. ЗКП решењем Основног јавног тужиоца у Нишу АР 29/19 Кт 1742/17 од 04.02.2019. године постављен бранилац по службеној дужности - адвокат Игњат Ћоровић. Окривљени - тада осумњичени АА саслушан је пред Основним јавним тужиоцем у Нишу 04.02.2019. године, у присуству браниоца по службеној дужности - адвоката Игњата Ћоровића, са којим је претходно обавио поверљив разговор. Како је окривљеном АА истог дана - 04.02.2019. године укинут притвор, адвокату Игњату Ћоровићу је престало својство браниоца по службеној дужности. Након тога, дана 01.03.2019. године адвокат Игњат Ћоровић коме је престало својство браниоца по службеној дужности је Основном јавном тужиоцу у Нишу доставио „Захтев за доношење решења о трошковима поступка“ везано за предузете процесне радње: „одбрана окривљеног 04.02.2019. године умањена за 50% - 15.750,00 динара и разговор са осумњиченим који је лишен слободе умањена за 50% - 8.250,00 динара, укупно 24.000,00 динара“. Одлучујући о наведеном захтеву Основни јавни тужилац у Нишу је донео решење Кт 1742/17, а Основни суд у Нишу је одлучујући о жалби на исто решење донео решење Кв 530/19 од 16.05.2019. године - чија законитост је предмет одлучивања по предметном захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Врховни касациони суд налази да у конкретној процесној ситуацији закон није повређен. Наиме, Основни јавни тужилац у Нишу је, управо као орган поступка, био обавезан да браниоцу по службеној дужности - адвокату Игњату Ћоровићу накнади трошкове кривичног поступка, с`обзиром на то да је захтев за накнаду трошкова поднет након што му је својство браниоца у предметном кривичном поступку престало, и то за процесне радње које је као бранилац по службеној дужности извршио дана 04.02.2019. године: одбрану окривљеног на саслушању пред Основним јавним тужиоцем у Нишу и поверљив разговор са окривљеним који је лишен слободе, у смислу члана 261. став 2. тачка 7) у вези става 4. ЗКП у вези са Тарифним бројем 2. и 6. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката.

Осим тога, у тренутку подошења захтева за накнаду трошкова кривичног поступка као и у тренутку доношења одлука по поднетом захтеву пред Основним судом у Нишу се, против окривљеног АА није водио кривични поступак поводом предметног догађаја, с`обзиром на то да оптужни предлог Основног јавног тужиоца у Нишу Кт 1742/17 од 21.05.2019. године још увек није био сачињен и

поднет Основном суду у Нишу, а у том тренутку је било неизвесно да ли ће уопште доћи до покретања кривичног поступка, те се самим тим и није могла применити одредба члана 261. став 4. ЗКП о досуђивању награде браниоцу у смислу јединствених трошкова поступка на начин како то погрешно тумачи Републички јавни тужилац у поднетом захтеву за заштиту законитости. С`тога су супротни наводи у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца оцењени као неосновани.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредаба члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, применом члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Бата Цветковић, с.р,

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић