



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 2804/2019**  
**05.09.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бисерке Живановић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Божидара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца Републике Србије, Министарство рада и социјалне политике, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Нишу, против тужених АА и ББ, обе из ..., чији је пуномоћник Слободан Ћирић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 3206/2014 од 24.02.2015. године, у седници од 05.09.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

Апелационом суду у Нишу **УСТУПА СЕ** предмет Основног суда у Пироту П 2723/11, ради оцене изузетне дозвољености ревизије тужиоца.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављен је предмет Основног суда у Пироту П 2723/11, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 3206/14 од 24.02.2015. године.

По оцени Врховног касационог суда, за сада нису испуњени сви законски услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Будући да је тужба у овом предмету поднета 28.12.2011. године, пре ступања на снагу важећег Закона о парничном поступку – ЗПП (01.02.2012. године), у овој парници примењује се ранији ЗПП („Службени гласник РС“ 125/04, 111/09).

Ревизијом тужиоца указује се на потребу уједначавања судске праксе у смислу члана 404. важећег ЗПП, а у конкретном случају примењује се одредба члана 395. ранијег ЗПП, по којој оцену изузетне дозвољености ревизије даје апелациони суд.

С обзиром да Апелациони суд у Нишу није оценио изузетну дозвољеност ревизије тужиоца, предмет се враћа том суду на допуну поступка у смислу наведене законске одредбе.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа - судија  
Бисерка Живановић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић