



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2705/2019
16.10.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Чедомир Голубовић, адвокат из ..., против тужене Националне службе за запошљавање, чији је пуномоћник Љиљана Цонић, адвокат из ..., ради поништаја одлуке и враћања на рад, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1. 3111/17 од 13.06.2018. године, у седници од 16.10.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Првом основном суду у Београду **ВРАЋА СЕ** предмет П1. 434/16, преко Апелационог суда у Београду, ради допуне поступка.

Образложење

Предмет првог основног суда у Београду П1.434/16 достављен је Врховном касационом суду ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3111/17 од 13.06.2018. године.

По оцени Врховног касационог суда, за сада нису испуњени сви законски услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Наиме, тужилац је против другостепене пресуде поднео ревизију 19.09.2018. године, а поднеском од 05.06.2019. године поднео је предлог за понављање поступка по основу члана 426. тач. 7. и 10. Закона о парничном поступку.

Према члану 434. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11, 55/14), у случајевима у којима странка изјави ревизију и истовремено или после тога поднесе предлог за понављање поступка, суд ће решењем да одлучи који ће поступак да настави, а са којим ће да застане, узимајући у обзир све околности, а нарочито разлоге због којих су оба правна лека поднета и доказе које су странке предложили.

С обзиром да првостепени суд није поступио у складу са цитираном законском одредбом, предмет се враћа том суду на допуну поступка у смислу члана 435. став 1. ЗПП, доношењем решења из члана 434. став 1. тог закона, будући да је предлог за понављање поступка стигао првостепеном суду пре него што је предмет поводом ревизије упућен Врховном касационом суду.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 382. у вези члана 419. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић