



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2176/2019
25.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., коју заступа пуномоћник Игор Радосављевић, адвокат из ..., против тужених ББ из ..., коју заступа пуномоћник Александар Андрић, адвокат из ... и ВВ из ..., кога заступа пуномоћник Борис Богдановић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизијама тужених изјављеним против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 3085/18 од 17.12.2018. године, у седници већа одржаној дана 25.09.2019. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизијама тужених изјављеним против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 3085/18 од 17.12.2018. године, као изузетно дозвољеним.

ОДБАЦУЈУ СЕ као недозвољене ревизије тужених изјављене против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 3085/18 од 17.12.2018. године.

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев тужиле за накнаду трошкова одговора на ревизију.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Новом Саду П1 120/18 од 13.09.2018.године, делимично је усвојен тужбени захтев тужиле и обавезани тужени да јој солидарно исплате за период од 01.01.2015. године до 31.08.2015. године неисплаћене накнаде трошкова за исхрану у току рада од 32.602,02 динара са припадајућом каматом почев од 19.07.2018. године, као и износ од 12.404,69 динара на име обрачунате затезне камате од доспећа сваког појединачног месечног износа па до 18.07.2018. године, на име припадајуће неисплаћене накнаде трошкова регреса за годишњи одмор износ од 8.455,60 динара са затезном каматом од 19.07.2018. године па до исплате и износ од 3.214,16 динара на име затезне камате од дана доспећа сваког појединачног месечног износа па до 18.07.2018. године. Обавезан је друготужени да тужили за период од 01.09.2015.године до 01.01.2018. године исплати на име припадајуће, а неисплаћене накнаде трошкова за исхрану у току рада износ од 113.984,77 динара са каматом од 19.07.2018. године па до исплате и износ од 21.705,00 динара на име обрачунате затезне камате од дана доспећа сваког појединачног месечног

износа до 18.07.2018. године, на име припадајуће неисплаћене накнаде трошкова регреса за годишњи одмор износ од 29.594,60 динара са затезном каматом почев од 19.07.2018. године па до исплате и износ од 5.641,56 динара на име затезне камате почев од дана доспећа сваког појединачног месечног износа па до 18.07.2018. године. Одбијен је тужбени захтев тужиље којим је тражила да се обавезу тужени да јој солидарно исплате накнаду на име исхране у току рада, накнаду на име регреса за коришћење годишњег одмора са обрачунатом каматом и са даљом каматом на име главнице за период од 01.09.2015. године до 01.01.2018. године. Одбијен је тужбени захтев за период од 01.01.2015. године до 31.08.2015. године на име накнаде за исхрану у току рада и на име регреса за коришћење годишњег одмора преко досуђених, а до тражених износа појединачно наведених у изреци првостепене пресуде. Одбијен је захтев тужиље у делу законске затезне камате на износ главнице по основу накнаде за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора за цео спорни период почев од 17.05.2018. године па до 19.07.2018. године. Обавезани су тужени да тужиљи солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 62.986,00 динара са законском затезном каматом почев од дана извршности па до исплате.

Апелациони суд у Новом Новом Саду је пресудом Гж1 3085/18 од 17.12.2018. године одбио жалбе тужених и потврдио пресуду Основног суда у Новом Саду П1 120/18 од 13.09.2018. године у усвајајућем делу.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени су изјавили благовремене ревизије, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права. Ревизије су изјавили и са позивом на члан 404. став 1. ЗПП због потребе уједначавања судске праксе.

У одговору на ревизију тужиља предлаже да се ревизија одбаци, трошкове опредељено тражила.

Одлучујући о дозвољености изјављених ревизија на основу члана 404. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...55/14), Врховни касациони суд је нашао да нема места одлучивању о ревизији тужених као изузетно дозвољеним, јер у конкретном случају не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса, уједначавањем судске праксе нити за новим тумачењем права, јер је питање исплате накнаде за исхрану у току рада и регреса за годишњи одмор довољно разјашњено у судској пракси, а образложења побијаних пресуда, за одлуку о усвајању тужбеног захтева тужиље у складу су са постојећом судском праксом у тумачењу и примени материјалног права у вези са законским разлозима датим за усвајање тужбеног захтева, тако да не постоји потреба за изузетно дозвољеном ревизијом тужених у смислу члана 404. став 1. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизија у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизије нису дозвољене.

Према члану 441. ЗПП ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Уколико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу у овој врсти спорова, дозвољеност ревизије се

оцењује на основу члана 403. став 3. ЗПП, према коме ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате накнаде на име регреса и топлог obroка поднета је суду 12.01.2018. године.

У овом спору који се односи на потраживање у новцу, у коме вредност предмета спора од 184.635,20 динара очигледно не прелази 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизије тужених нису дозвољене.

Како трошкови састава одговора на ревизију не представљају оне трошкове који су били потребни ради вођења парнице у смислу члана 154. став 1. ЗПП, то је одлучено као у изреци под три.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**