



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 207/2019
26.09.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Зоране Делибашић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из села ... – Општина ..., чији је пуномоћник Пеко Обрадовић адвокат из ..., против туженог ГП „ББ“ АД са седиштем у ..., чији је пуномоћник Бранка Миликић адвокат из ..., ради накнаде штете, решавајући о сукобу стварне надлежности између Привредног суда у Београду и Првог основног суда у Београду, у седници већа одржаној 26.09.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овом поступку **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

Образложење

Тужба у овом спору поднета је 03.11.2017. године ради исплате новчаних потраживања из радног односа и накнаде штете.

Правноснажним решењем Основног суда у Прокупљу П1 41/18 од 30.03.2018. године тај суд се огласио месно ненадлежним за поступање и предмет је доставио Првом основном суду у Београду као месно надлежном суду.

Решењем П1 3522/18 од 22.02.2019. године Први основни суд у Београду се огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе је доставио Привредном суду у Београду као стварно надлежном суду.

Привредни суд у Београду није прихватио своју стварну надлежност и предмет је уз пропратни акт П 1874/2019 од 08.04.2019. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08...са изменама) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Први основни суд у Београду.

Према стању у списима, решењем Привредног суда у Београду Рео 14/2016 од 23.09.2016. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником ГП „ББ„ АД ..., потврђено је усвајање унапред припремљеног плана реорганизације стечајног дужника поднетог 05.08.2016. године као коначна допуњена и уређена верзија унапред припремљеног плана реорганизације, те се обуставља стечајни поступак над стечајним дужником, с тим да по доношењу овог решења, сва потраживања и права поверилаца и других лица и обавезе стечајног дужника одређене унапред припремљеним планом реорганизације, уређују се искључиво према условима из плана реорганизације који је извршна исправа и сматра се новим уговором за измирење потраживања која су у њему наведена, а евентуална потраживања која буду накнадно утврђена, а нису обухваћена одредбама плана реорганизације о намирењу поверилаца биће третирана као потраживања у оквиру класе којој по утврђеном критеријуму припадају и биће намирена на исти начин и под истим условима као потраживања других поверилаца, његове класе.

Одредбом члана 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова је прописано да привредни суд у првом степену суди, између осталог, поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја. Према члану 22. став 2. истог закона основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

У конкретном случају, тужба ради исплате новчаних потраживања из радног односа поднета је против туженог над којим је отворен стечајни поступак. Како је стечајни поступак обустављен пре подношења тужбе суду, нису испуњени услови из члана 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова за заснивање надлежности привредног суда, већ је сходно одредби члана 22. став 2. истог закона за суђење у овој парници стварно надлежан суд опште надлежности.

На основу изнетог за суђење у овом спору стварно и месно је надлежан Први основни суд у Београду на основу одредбе члана 40. став 2. ЗПП.

Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 22. став 2. ЗПП одлучио као у изреци.

Председник већа-судија
Бранислава Апостоловић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић