



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 6437/2019
05.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., са привременим боравиштем у ..., против тужених ЈП „Електропривреда Србије“ Београд, и ЈП „ЕПС - Огранак ХЕ Ђердап“ Кладово, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву за делегацију надлежности, у седници већа одржаној дана 05.12. 2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Нишу за поступање у предмету Вишег суда у Неготину П1 5/19.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу 17.10.2019. године Основном суду у Неготину, Судској јединици у Кладову, против тужених ради накнаде штете. Основни суд у Неготину, Судска јединица у Кладову, се решењем П1 66/19 од 17.10.2019. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења је уступио предмет Вишем суду у Неготину, као стварно и месно надлежном суду на даље поступање.

Виши суд у Неготину је, уз допис Су VIII од 27.11.2019. године, доставио предмет П1 5/2019 Врховном касационом суду уз захтев за делегацију другог стварно надлежног суда за поступање у предметном поступку. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету, у смислу члана 62. Закона о парничном поступку, јер је тужилац АА подносио бројне тужбе, оптужне предлоге, приватне кривичне тужбе и дисциплинске пријаве против судија тог суда које поступају у грађанској материји.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18), прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Имајући у виду да је тужилац поднео тужбе и приватне кривичне тужбе против обе судије грађанског одељења Вишег суда у Неготину, то по налажењу

Врховног касационог суда постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе“ - Међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године ... „Службени гласник РС“ - Међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године).

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 62. ЗПП одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић