



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 3841/2019
05.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Зоране Делибашић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Горан Стаменић адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство унутрашњих послова, ПУ Пирот, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Нишу, ради исплате, поводом ревизије тужене изјављене против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 4333/2017 од 16.03.2018. године, у седници већа одржаној 05.12.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋА СЕ спис предмета П1 1078/11 Основном суду у Пироту, преко Апелационог суда у Нишу, ради отклањања процесног недостатка.

УСТУПА СЕ предмет Основног суда у Пироту П1 1078/11 Апелационом суду у Нишу, ради оцене изузетне дозвољености ревизије по члану 395. Закона о парничном поступку.

Образложење

Врховном касационом суду су достављени списи Основног суда у Пироту П1 1078/11, ради одлучивања о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 4333/2017 од 16.03.2018. године.

Након разматрања списка, Врховни касациони суд је утврдио да нису испуњени сви процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Наиме, против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права и предложила да се ревизија сматра изузетно дозвољеном ради уједначавања судске праксе, погрешно се позивајући на члан 404. сада важећег Закона о парничном поступку.

Тужба у овом спору поднета је 26.04.2011. године и поступак је започет и правноснажно окончан по одредбама Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“ број 125/04 и 111/09 - у даљем тексту: ЗПП). Због тога се одредбе тог закона примењују и у поступку по ревизији, у смислу члана 506.

став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18) .

Према одредби члана 402. став 1. ЗПП, примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије председник већа првостепеног суда доставиће противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416.) у року од 8 дана, а заједно са ревизијом доставиће му се, у смислу става другог наведеног члана, препис пресуде против које је ревизија изјављена. По пријему одговора или по протеку рока за одговор, председник већа првостепеног суда ће доставити ревизију и одговор на ревизију са свим списима ревизијском суду преко другостепеног суда у року од 15 дана (став 4.).

Према стању у списима, примерак ревизије и препис другостепене пресуде против које је ревизија изјављена нису достављени противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, па се списи предмета враћају Основном суду у Пироту, као првостепеном суду, ради поступања у складу са наведеном законском одредбом и отклањања процесног недостатка.

Из наведеног разлога, одлучено је као у првом ставу изреке.

Након што поступи по наведеном налогу, првостепени суд ће списе овог предмета доставити Апелационом суду у Нишу, јер се услови за одлучивање о изјављеној ревизији, као изузетно дозвољеној, цене према одредби члана 395. ЗПП („Службени гласник Републике Србије“ број 125/04 и 111/09).

Одредбом члана 395. ЗПП је прописано да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. истог закона, када је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или када је потребно ново тумачење права.

Како су списи достављени Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији, а да се претходно Апелациони суд у Нишу није изјаснио о њеној изузетној дозвољености у смислу члана 395. ЗПП, то је Врховни касациони суд одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић