



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2444/2019
29.08.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац, Јелене Боровац, Бранка Станића и др Драгише Б. Слијепчевића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Мишковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, коју заступа Државно правобранилаштво Београд, ради накнаде штете, одлучујући о ревизијама тужиоца и тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6884/18 од 16.01.2019. године, у седници одржаној 29.08.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизијама парничних странака изјављеним против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6884/18 од 16.01.2019. године, као изузетно дозвољеним.

ОДБАЦУЈУ СЕ као недозвољене ревизије тужиоца и тужене изјављене против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6884/18 од 16.01.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 23703/16 од 14.06.2018. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезана тужена да му за период од јула 2013. године закључно са децембром 2017. године исплати појединачне месечне износе на име накнаде штете због неисплаћене инвалиднине са законском затезном каматом почев од последњег дана у месецу за претходни месец као дана доспелости па до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужена да му за период од марта 1999. године закључно са јуном 2013. године исплати појединачне месечне износе на име накнаде штете због неисплаћене инвалиднине са законском затезном каматом почев од доспелости сваког појединачног износа па до исплате. Ставом трећим изреке, тужилац је ослобођен плаћања трошкова судских такса. Ставом четвртим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати 47.500,00 динара са законском затезном каматом почев од 14.06.2018. године.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 6884/18 од 16.01.2019. године, ставом првим изреке, потврђена је првостепена пресуда у ставовима првом и другом изреке и у том делу жалбе тужиоца и тужене одбијене као неосноване. Ставом другим

изреке, преиначено је решење о трошковима поступка садржано у ставу четвртом изреке првостепене пресуде, тако што је обавезана тужена да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати 115.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 14.06.2018. године до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка као неоснован.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужилац и тужена су изјавили ревизије због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављених ревизија на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизијама као изузетно дозвољеним у смислу члана 404. ЗПП јер је питање застарелости потраживања накнаде штете због незаконитог рада органа и примене члана 376. став 1. ЗОО, као и примене члана 172. у вези чл. 324. и 186. Закона о облигационим односима о одговорности за штету услед незаконитог рада органа довољно расправљено у судској пракси, нема потребе за новим тумачењем права нити парничне странке уз ревизију достављају судске одлуке којима је на другачији начин решено ово правно питање.

По члану 403. став 3. истог закона, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради накнаде штете поднета је 09.08.2016. године. Вредност предмета спора за тужиоца је 2.637.735,32 динара (22.296 евра), а за туженог је 1.890.630,00 динара (15.981 евро).

С обзиром да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то су изјављене ревизије недозвољене.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Предраг Трифуновић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић