



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Р1 662/2019  
05.12.2019. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Зоране Делибашић, чланова већа, у парници тужиоца Организације произвођача фонограма Србије из ..., чији је пуномоћник Дејан Вуковић адвокат из ..., против тужене АА из ..., чији су пуномоћници Звездана Срденовић Бошњаковић и Душан Трнинић адвокати из ..., ради дуга, решавајући сукоб месне надлежности између Вишег суда у Новом Саду и Вишег суда у Београду, у седници већа одржаној дана 05.12.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За суђење у овом спору **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Виши суд у Београду.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Новом Саду Ипв. Ив. 361/18 од 29.06.2018. годин усвојен је приговор извршног дужника и решење о извршењу тог суда И Ив. 614/2018 од 20.04.2018. године стављено ван снаге у делу којим су одређени средство и предмет извршења и укинута спроведене радње. Истим решењем је одлучено да ће се поступак после његове правноснажности наставити као по приговору против платног налога и предмет доставити Вишем суду у Новом Саду као стварно и месно надлежном.

Решењем Вишег суда у Новом Саду ГжИ 459/2018 од 21.08.2018. године делимично је усвојена жалба извршног повериоца и решење Основног суда у Новом Саду Ипв. Ив. 361/2018 од 29.06.2018. године преиначено, тако што је одлучено да ће се поступак наставити као по приговору против платног налога и предмет доставити Вишем суду у Београду, док је у преосталом делу жалба извршног повериоца одбијена као неоснована и означено првостепено решење потврђено у преосталом, непреиначеном делу.

Виши суд у Београду није прихватио месну надлежност и, сматрајући да је за суђење месно надлежан Виши суд у Новом Саду као опште месно надлежан суд по месту пребивалишта тужене, предмет је доставио овом суду ради решавања сукоба месне надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, у смислу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку (ЗПП),

Врховни касациони суд је нашао да је за суђење у овом спору месно надлежан Виши суд у Београду.

Према члану 4. став 3. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, Виши суд у Београду је за територију Републике Србије надлежан за спорове о ауторским и сродним правима, па је зато тај суд месно надлежан за суђење у овом спору којем се потражује накнада предвиђена чланом 127. став 1. Закона о ауторским и сродним правима.

Из наведених разлога, на основу члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Бранислава Апостоловић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић