



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 3/2020
22.01.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Божидара Вујичића и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужила АА из ..., ББ из ... и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Зоран Јанићијевић, адвокат из ..., против туженог „ГГ“ из ..., ради поништаја решења о отказу уговора о раду, одлучујући о захтеву Основног суда у Новом Пазару, за делегацију другог месно надлежног суда, у седници одржаној 22.01.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев Основног суда у Новом Пазару за делегацију другог месно надлежног суда за поступање у овом предмету.

Образложење

Тужиле су Основном суду у Новом Пазару поднеле тужбу рад поништаја решења туженог којима је тужилама отказан уговор о раду, са захтевом за утврђење да су у радном односу код туженог на неодређено време.

Основни суд у Новом Пазару је актом П1 284/18 од 30.12.2019. године, поднео захтев за делегацију другог месно надлежног суда, са образложењем да је пуномоћник тужила поднеском од 25.12.2019. године предложио да се за поступање у овом предмету одреди други надлежан суд. У поднеску пуномоћника тужила наводи се да у односу на тужиле АА и ББ постоји дискриминација због националне припадности.

Одлучујући о захтеву за делегацију другог месно надлежног суда, применом члана 62. Закона о парничном поступку – ЗПП („Сл. гласник РС“, бр.72/11, 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је захтев неоснован.

Закон о парничном поступку у члану 62. став 1. прописује да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози, а ставом 7. прописано је да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

У конкретном случају, тужиле су поднеле тужбу ради поништаја решења о престанку радног односа, а у предлогу за делегацију који је поднет од стране пуномоћника тужиле, као разлог за делегацију наводи се сумња у непристрасност Основног суда у Новом Пазару, због националне припадности тужила АА и ББ.

По оцени Врховног касационог суда нису испуњени услови за делегацију другог стварно и месно надлежног суда прописаних чланом 62. став 1. ЗПП, јер разлози изнети у предлогу не указују на то да би се пред другим судом поступак лакше спровео, нити су разлози који су наведени у предлогу за делегацију оправдани разлози да у овом предмету не поступа Основни суд у Новом Пазару.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци на основу члана 62. став 7. ЗПП.

**Председник већа-судија
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић