



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 63/2020
06.02.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Радмиле Драгичевић-Дичић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Кереси Ференца, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Вићентија Даријевића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Зрењанину К 6/19 од 06.03.2019. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 583/19 од 03.07.2019. године, у седници већа одржаној 06.02.2020. године, једногласно је, донео:

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Кереси Ференца, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Зрењанину К 6/19 од 06.03.2019. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 583/19 од 03.07.2019. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Зрењанину К 6/19 од 06.03.2019. године, окривљени Кереси Ференц оглашен је кривим због извршеног кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од четири године у коју му је урачунато време проведено у притвору од 03.09.2018. године па надаље. На основу члана 246. став 7. КЗ му је одузета опојна дрога, а на основу члана 264. став 1. ЗКП је обавезан на плаћање судског паушала те трошкова кривичног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 583/19 од 03.07.2019. године, усвајањем жалбе Вишег јавног тужиоца у Зрењанину преиначена је пресуда Вишег суда у Зрењанину К 6/19 од 06.03.2019. године у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што је тај суд окривљеног Кереси Ференца због извршеног кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, осудио на казну затвора у трајању од пет година уз урачунавање времена проведеног у притвору од 03.09.2018. па до упућивања у установу за извршење кривичних санкција, док су жалбе окривљеног и његовог браниоца одбијене као неосноване, а првостепена пресуда, у непреиначеном делу, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, бранилац окривљеног Кереси Ференца, адвокат Вићентије Даријевић поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 439. тачка 3) у вези члана 485. став 4. ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев те да побијане пресуде преиначи тако што ће окривљеног ослободити од казне или му исту ублажити или да исте укине и предмет врати на поновни поступак и одлуку органу поступка.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Кереси Ференца, адвоката Вићентија Даријевића Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку и у седници већа, коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП) размотрио списе предмета са одлукама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Кереси Ференца, адвоката Вићентија Даријевића је неоснован.

Поднетим захтевом браниоца окривљеног, адвоката Вићентија Даријевића се указује на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП уз образложење да првостепени и другостепени суд нису применили одредбу члана 58. став 1. КЗ и одредбу члана 246. став 5. КЗ, за шта су постојали сви законски услови. Наиме, одбрана налази да је у ситуацији када је тада осумњичени Кереси Ференц одмах полицијским службеницима открио од кога је набавио предметну опојну дрогу означавајући по имену АА из ... уз навођење адресе његовог пребивалишта и изношење детаљног начина извршења кривичног дела, постојали су сви услови за примену напред наведених одредаба.

Врховни касациони суд изнете наводе оцењује као неосноване, а како је ова повреда кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП у вези са одредбом члана 246. став 5. и члана 58. став 1. КЗ, већ истицана у поступку по редовном правном леку, Врховни касациони суд прихватајући разлоге жалбеног суда, дате на страни 3 и 4 другостепене пресуде, као довољне, аргументоване и јасне, на исте упућује у смислу члана 491. став 2. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредаба члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, применом члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић