



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3843/2019
15.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Марија Јоксовић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Горан Рогановић, адвокат из ..., ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 24/19 од 17.06.2019. године, у седници већа одржаној дана 15.11.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 24/19 од 17.06.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 24/19 од 17.06.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врбасу, Судске јединице у Кули П 1095/17 од 06.09.2018. године, тужбени захтев је делимично усвојен и обавезан тужени да тужили по основу претрпљеног душевног бола због повреде части и угледа исплати износ од 40.000,00 динара са законском затезном каматом од 06.09.2018. године до исплате, док је преко досуђеног износа а до траженог износа односно за износ од још 60.000,00 динара са законском затезном каматом тужбени захтев одбијен као неоснован. Обавезан је тужени да тужили накнади трошкове парничног поступка у износу од 43.800,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Гж 24/19 од 17.06.2019. године, преиначена је првостепена пресуда тако што је одбијен тужбени захтев тужиле. Обавезана је тужилца да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 45.500,00 динара као и трошкове жалбеног поступка у износу од 15.500,00 динара.

Против наведене другостепене пресуде тужилца је благовремено изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права, на основу члана 404. ЗПП и због битне повреде одредаба парничног поступка на основу члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП-а.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиле као о изузетно дозвољеној (члан 404. став 1. ЗПП) јер је другостепена одлука сагласна правном ставу Врховног касационог суда израженом у бројним одлукама у предметима са истоврсном или сличном чињеничноправном ситуацијом. Наиме, ревизија се односи на разрешење чињеничног питања конкретног спора, а тужила у ревизији не указује на другачије одлуке другостепених судова или Врховног касационог суда.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизија на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 468. став 1. ЗПП спорови мале вредности у смислу одредбе ове главе јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. По ставу 4. истог члана као спорови мале вредности сматрају се и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео не прелази износ из става 1. овог члана (члан 33. став 2).

Према члану 479. став 6. ЗПП прописано је да у поступку о споровима мале вредности, против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија.

Тужба ради накнаде нематеријалне штете поднета је 01.11.2017. године. У тужби је означена вредност предмета спора износом од 100.000,00 динара.

Без обзира што је побијана пресуда преиначена, у ком случају би по члану 403. ст. 2. и 3. ЗПП ревизија била увек дозвољена, у овом случају ревизија није дозвољена јер је у посебној глави Закона о парничном поступку који регулише поступак у спору мале вредности прописано да ревизија у овим случајевима није дозвољена, па специјално правило искључује примену општих правила (члан 467. ЗПП).

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић