



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 691/2019
22.01.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Бранка Станића, чланова већа, у предмету извршног повериоца АА из ..., против извршног дужника „ББ“ а.д. ..., ради извршења на основу извршне исправе, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Новом Саду и Основног суда у Новом Саду, у седници већа одржаној 22.01.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету извршења стварно и месно је надлежан Привредни суд у Новом Саду.

Образложење

Извршни поверилац је 11.03.2016. године Основном суду у Новом Саду поднео предлог за извршење на основу извршне исправе, пресуде тога суда П1 1196/2014, против извршног дужника ради наплате новчане тражбине. Предложио је да извршење спроведе јавни извршитељ Живан Милинов за подручје Вишег суда у Новом Саду и Привредног суда у Новом Саду.

Решењем о извршењу ИИ 483/16 од 14.06.2016. године Основни суд у Новом Саду дозволио је предложено извршење на основу извршне исправе.

Јавни извршитељ Живан Милинов из ... је 28.06.2016. године поднео захтев за упис заложног права у име извршног повериоца на броду са сопственим погоном под именом и ознаком „...“ са државном припадношћу Србија, моторни тегљач изграђен 1960. године у бродоградилишту у својини извршног дужника.

Привредни суд у Новом Саду је решењем И 44/2019 од 17.07.2019. године одбацио предлог јавног извршитеља за упис заложног права на предметном броду.

Закључком ИИ 99/2016 од 05.09.2019. године јавни извршитељ се огласио стварно ненадлежним за поступање у овом поступку извршења и списе предмета уступио Привредом суду у Новом Саду, као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Новом Саду се решењем ИИ 384/2019 од 03.10.2019. године огласио стварно ненадлежним за поступање у овом предмету извршења и списе доставио Основном суду у Новом Саду, као стварно и месно надлежном суду

Својим актом ИИ 5058/19 од 05.12.2019. године, Основни суд у Новом Саду није прихватио своју стварну и месну надлежност и предмет је доставио Врховном касационом суду.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку (ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Привредни суд у Новом Саду.

Чланом 25. став 2 Закона о уређењу судова прописано је да Привредни суд у првом степену између осталог одређује и спроводи извршење и обезбеђење на бродовима и ваздухопловима.

Имајући у виду да је у конкретном случају јавни извршитељ поднео захтев за упис заложног права у име извршног повериоца, на броду у својини извршног дужника, то је за одлучивање о том предлогу и за споровођење извршења на броду надлежан Привредни суд у Новом Саду (јер се ради о искључивој надлежности тог суда), а не Основни суд у Новом Саду.

На основу члана 22. став 1 ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић