



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рев2 4156/2019  
05.02.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Божицара Вујичића и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у парници тужиоца АА из с. ..., Општина ..., чији је пуномоћник Милош Симић, адвокат из ..., против туженог "ББ" АД ..., кога заступа Драган Антић, адвокат из ..., ради уплате премије за добровољно пензијско осигурање, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3004/18 од 31.05.2019. године, у седници одржаној 05.02.2020. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3004/18 од 31.05.2019. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3004/18 од 31.05.2019. године.

### Образложење

Пресудом Основног суда у Бујановцу П1 163/18 од 04.10.2018. године, ставом првим изреке, обавезан је тужени да уплати пензијски допринос за добровољно пензијско осигурање код "ВВ" ... АД из ..., који је правни следбеник Акционарског друштва за пензијско осигурање "ГГ" у корист тужиоца у износу 360.000,00 динара за период 07.07.2007. до 07.07.2017. године. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 3004/18 од 31.05.2019. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда у ставу првом изреке. Иста пресуда преиначена је у делу одлуке о трошковима поступка садржано у ставу другом изреке пресуде, тако што је обавезан тужени да тужиоцу на име трошкова поступка исплати 62.600,00 динара, док је преко досуђеног износа а до износа од 79.000,00 динара захтев одбијен као неоснован.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да

нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је одлука у складу са постојећом судском праксом и правним ставом Врховног касационог суда усвојеног на седници Грађанског одељења Врховног касационог суда одржаној 07.06.2019. године.

Ревизија није дозвољена ни као редовна.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради уплате пензије за добровољно пензијско осигурање поднета је 10.07.2017. године. Вредност предмета спора је 360.000,00 динара.

С обзиром на то да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа судија  
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић