



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 172/2019
25.12.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца Града Краљева – Скупштина града Краљево, кога заступа Градски јавни правобранилац Града Краљева против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Драган Николић, адвокат из ..., ради поништаја решења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против одлуке о трошковима садржане у пресуди Апелационог суда у Крагујевцу Гж 272/18 од 06.02.2018. године, у седници одржаној 25.12.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења о трошковима поступка садржаног у другом ставу изреке пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 272/18 од 06.02.2018. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Краљеву П1 148/17 од 05.09.2017. године, у првом ставу изреке, утврђено је према туженом да решење Скупштине града Краљево број 02-30/2010-II од 15.04.2010. године у делу решења о избору туженог за Градоначелника града Краљева незаконито и да не производи правно дејство. У другом ставу изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 87.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 272/18 од 06.02.2018. године, у првом ставу изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда у првом ставу изреке. У другом ставу изреке, преиначено је решење о трошковима парничног поступка садржано у другом ставу изреке првостепене пресуде и пресуђено тако да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка.

Против одлуке о трошковима поступка садржане у другом ставу изреке другостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне одредбе парничног поступка.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 28. ЗПП прописано је да кад је за утврђивање стварне надлежности, састава суда, права на изјављивање ревизије и у другим случајевима предвиђеним у овом закону меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева (став 1.). Камате, уговорна казна и остала споредна тражења, као и парнични трошкови не узимају се у обзир ако не чине главни захтев (став 2.).

Како се се ревизијом побија одлука о трошковима поступка, који не чине главни захтев, ревизија није дозвољена јер је изјављена против решења против кога се не може изјавити у смислу члана 420. ЗПП.

На основу чл. 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа-судија
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић