



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Гж ап1 13/2019
13.02.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници по тужби тужиље ... из ... (...), кога заступа адвокат Владимир Рабреновић из ..., против тужене Предшколске установе „ББ“ ... (...), ради исплате, одлучујући о жалби тужиље против решења Апелационог суда у Београду Гж1 1119/19 од 10.05.2019. године, у седници већа одржаној дана 13.02.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена жалба тужиље изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж1 1119/19 од 10.05.2019. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Гж1 1119/19 од 10.05.2019. године, није дозвољено понављање поступка окончаног пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3854/17 од 13.09.2018. године, по предлогу тужиље од 16.11.2018. године.

Против поменутог решења тужила је изјавила жалбу, због битне повреде поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о дозвољености изјављене жалбе Врховни касациони суд је пошао од одредбе члана 399. става 4. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 72/11...55/14), којим је прописано да против решења другостепеног суда није дозвољена жалба, изузев против решења из члана 186, члана 188. став 1, члана 189, члана 243. став 1., члана 257. став 1. и 2, члана 267. став 1. до 3, члана 272, члана 333. став 1. и члана 334. став 1. овог закона.

Следећи наведени нормативни оквир проистиче да жалба против решења донетог од стране другостепеног суда у складу са 433. Закона о парничном поступку није дозвољена.

Ревизијски суд је имао у виду да чак и у ситуацији да се поднесак тужиље може сматрати ревизијом, ни у том случају иста не би била дозвољена. Ово из разлога што се

ревизија, у складу са чланом 420. став 5. Закона о парничном поступку, може изјавити само против решења којим се одбацује предлог за понављање поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка. У конкретном случају се, међутим, не ради о наведеним решењима другостепеног суда.

Због наведених разлога одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић