



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 52/2020
27.05.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужене Републике Србије, Основни суд у Суботици, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Вишег суда у Суботици за делегацију надлежности, у седници од 27.05.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев Вишег суда у Суботици за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету тог суда П 61/19.

Образложење

Тужбом од 07.10.2019. године, тужилац је тражио накнаду штете против тужене Републике Србије, Основног суда у Суботици, а као основ настанка штете је наведено незаконито поступање Основног суда у Суботици у предмету тог суда И 1432/15.

Подноском од 28.01.2020. године тужилац је предложио делегирање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету. Решењем Вишег суда у Суботици П 61/19 од 11.02.2020. године усвојен је предлог тужиоца и Врховном касационом суду поднет захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету, из разлога што тужилац нема поверења у непристрасност Вишег суда у Суботици, јер сматра да је на припремном рочишту од стране поступајућег судије извршено кривично дело из члана 332. КЗ.

Одлучујући о предлогу за делегацију надлежности у смислу члана 62. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11 ... 87/18), Врховни касациони суд је утврдио да предлог није основан.

По оцени Врховног касационог суда, нема разлога који указују да ће се пред другим стварно надлежним судом очигледно лакше спровести поступак, нити за делегацију надлежности постоје други оправдани разлози, у смислу члана 62. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 62. став 7. ЗПП.

Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић