



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2685/2020
08.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца „Philip Morris Operations“ ад Ниш, чији је пуномоћник Небојша Станковић, адвокат из ..., против туженог АА из ..., општина ..., чији је пуномоћник Срђан Алексић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизијама тужиоца и туженог, изјављеним против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 327/19 од 14.05.2019. године, на седници одржаној 08.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПА СЕ предмет Основног суда у Нишу П 1248/2011, Апелационом суду у Нишу, ради оцене изузетне дозвољености ревизија по члану 395. ЗПП.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу П 1248/2011 од 19.07.2017. године, ставом првим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име дуга исплати износ од 1.942.902,00 динара са законском затезном каматом почев од 26.12.2016. године до исплате, док је за већи износ од досуђеног до траженог износа од 3.767.121,00 динара, тужбени захтев одбијен као неоснован. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име дуга, по основу уговора о регулисању међусобних обавеза и потраживања бр. .. од 30.04.2004. године исплати износ од 608.175,60 динара са законском затезном каматом почев од 01.01.2007. године до исплате. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове поступка у износу од 518.636,80 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 327/19 од 14.05.2019. године, ставом првим изреке, одбијене су, као неосноване, жалбе тужиоца и туженог и првостепена пресуда потврђена у ставу првом и другом изреке. Ставом другим изреке, укинута је првостепена пресуда у ставу трећем изреке и предмет у наведеном делу враћен првостепеном суду на поновно одлучивање.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке су благовремено изјавиле ревизије и то тужилац из свих законом прописаних ревизијских разлога, а тужени због погрешне примене материјалног права, из свих законом прописаних разлога, с тим што су предложили да се ревизије сматрају изузетно дозвољеним, применом члана 395. ЗПП.

Тужилац је поднео одговор на ревизију туженог.

Тужба у овој правној ствари поднета је 12.08.2005. године.

Одредбом члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Сл.гласник РС“ бр.72/11, који је ступио на снагу 01.02.2012. године), прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу овог закона спровести по одредбама Закона о парничном поступку – објављеном у „Сл. гласник РС“ бр.125/04 и 111/09. Наведеним Законом, изузетно дозвољена ревизија регулисана је одредбом члана 395. ЗПП, по којој допуштено ове ревизије цени апелациони суд.

Имајући у виду да је предмет достављен Врховном касационом суду ради доношења одлуке о ревизијама, а да Апелациони суд у Нишу претходно није дао оцену о изузетној дозвољености ревизија у овој правној ствари, применом члана 395. ЗПП, то је Врховни касациони суд, у складу са одредбом члана 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**