



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4104/2019
20.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Мишковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, кога заступа Државни правобранилац, ради накнаде штете, одлучујући о ревизијама парничних странака изјављеним против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1008/18 од 25.04.2019. године, у седници одржаној 20.11.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизијама тужиоца и тужене изјављеним против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1008/18 од 25.04.2019. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈУ СЕ као недозвољене ревизије тужиоца и тужене изјављене против Апелационог суда у Београду Гж 1008/18 од 25.04.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 1699/17 од 05.12.2017. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезана тужена да тужиоцу на име накнаде штете по основу неисплаћених износа инвалиднине исплати за период од јануара 2014. до јуна 2017. године појединачне месечне износе са законском затезном каматом почев од доспећа сваког месечног износа ближе описано у том делу изреке. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца у делу којим је тражио да се тужени обавезе да му на име неисплаћених месечних износа припадајуће инвалиднине исплати за период од марта 1999. до децембра 2013. године појединачне месечне износе са законском затезном каматом почев од доспећа сваког месечног износа као неоснован. Ставом трећим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове.

Допунским решењем истог суда од 15.11.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор апсолутне ненадлежности Првог основног суда у Београду за поступање по тужби од 02.02.2017. године. Ставом другим изреке, одбијен је предлог за прекид и застој поступка у овој правној ствари.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 1008/18 од 25.04.2019. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе парничних странака и потврђена првостепена пресуда у ставу првом и другом изреке. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка садржано у ставу трећем првостепене пресуде, тако што је тужена обавезана да тужиоцу накнади трошкове спора од 94.600,00 динара са каматом по Закону о затезној камати почев од 05.12.2017. године до исплате. Ставом трећим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђено допунско решење од 15.11.2018. године. Ставом четвртим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 17.444,00 динара.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену парничне странке су изјавиле ревизије због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 55/14) Врховни касациони суд је нашао да нема места одлучивању о ревизији туженог као изузетно дозвољеној, јер је одлука у складу са постојећом судском праксом.

Ревизија није дозвољена ни као редовна на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба ради накнаде штете поднета је суду дана 02.02.2017. године. Вредност предмета спора у односу на тужиоца је 948.688,20 динара, а у односу на тужену 420.829,80 динара.

С обзиром да је вредност предмета спора испод динарске противвредности од 40.000 евра, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић