



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 190/2019
04.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Марине Милановић и Добриле Страјине, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., против тужених ББ из ..., чији је пуномоћник Живко Стошић, адвокат из ..., и ВВ из ..., чији је пуномоћник Никола Стошић из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизијама тужених изјављеним против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 6142/2017 од 15.08.2018. године, у седници одржаној 04.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 98/17 Основном суду у Врању ради отклањања процесних недостатака.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Врању П 98/17 ради одлучивања о ревизијама тужених изјављеним против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 6142/2017 од 15.08.2018. године.

После разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени услови за одлучивање о изјављеним ревизијама.

Према стању у списима, пресуда Апелационог суда у Нишу Гж 6142/2017 од 15.08.2018. године достављена је пуномоћнику туженог ББ дана 05.09.2018. године, пуномоћнику туженог ВВ дана 06.09.2018. године, док је према здруженој повратници наведена пресуда тужилу достављена дана 07.09.2018. године са констатацијом „прибијено уз врата”, без навођења разлога за одбијање пријема. На наведену пресуду тужени ББ је преко пуномоћника, дана 05.10.2018. године изјавио ревизију, а тужени ВВ дана 06.10.2018. године. Према здруженој повратници ревизије тужених су тужилу достављене дана 11.10.2018. године са констатацијом „нико се од наведених лица није затекло на адреси, прибијено уз врата”.

Одредбом члана 140 став 1 Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 49/2013-УС, 74/2013-УС и 55/14) прописано је да ако се лице коме се писмено доставља не затекне у свом стану, достављање се врши предајом писмена неком од његових одраслих чланова домаћинства који је дужан да прими писмено, да ако се достављање врши на радном месту лица коме се писмено доставља, а то лице се ту не затекне, достављање ће да се изврши лицу које на истом месту ради, ако оно

пристане да прими писмено (став 2), да ако достављање није могло да се изврши по одредбама ст. 1. и 2. овог члана, достављање ће да се изврши прибијањем писмена на врата стана или просторија правног лица и тиме се сматра да је достављање извршено (став 3).

Одредбом члана 141 став 1 и 2 ЗПП прописано је да тужба, решење о платном налогу, пресуда, решење против ког је дозвољена посебна жалба и правни лек доставиће се лично странци, односно законском заступнику или пуномоћнику, а да ако се лице коме писмено мора лично да се достави не затекне тамо где достављање треба да се изврши, под условом да је адреса тачна, достављач ће да остави обавештење да писмено може да се преузме у суду у року од 30 дана од дана покушаног достављања. У том случају копија писмена се истиче и на огласној табли суда.

Чланом 142 Закона о парничном поступку прописано је да ако лице коме је писмено упућено, односно одрасли члан његовог домаћинства, односно овлашћено лице или запослени у државном органу или правном лицу, без оправданог разлога одбије да прими писмено, достављач ће да га остави у стану или у просторијама где лице коме је писмено упућено ради или ће писмено да прибије на врата стана или просторије. На доставници ће да се забележи дан, час и разлог одбијања пријема, као и место где је писмено остављено, и тиме се сматра да је достављање извршено.

Имајући у виду да је пресуда Апелационог суда у Нишу Гж 6142/2017 од 15.08.2018. године тужилји достављена прибијањем на врата без навођења разлога за одбијање пријема, а ревизије тужених са констатацијом „нико се од наведених лица није затекло на адреси, прибијено уз врата“, то се у конкретном случају наведено не може сматрати извршеном доставом у складу са правилима о достављању из наведених одредби Закона о парничном поступку.

Имајући у виду наведено, првостепени суд ће у допуни поступка, да доставу другостепене одлуке и ревизија тужених изврши тужилји у складу са наведеним одредбама Закона о парничном поступку, и доказе о достави здружиће списима предмета, након чега ће кад за то буду испуњени законски услови, имајући у виду садржину одредбе члана 411 ЗПП, предмет доставити Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеним ревизијама.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 419. а у вези члана 382. став 2. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**