



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 537/2020
30.06.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела пустошење шума из члана 274. став 1. Кривичног законика у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Небојше Божовића, поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Параћину КТ.бр.62/19 од 07.02.2020.године и Основног суда у Параћину КВ.бр.48/20 од 28.02.2020.године, у седници већа одржаној дана 30.06.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Небојше Божовића, поднет против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Параћину КТ.бр.62/19 од 07.02.2020.године и Основног суда у Параћину КВ.бр.48/20 од 28.02.2020.године.

Образложење

Решењем Основног јавног тужилаштва у Параћину КТ.бр.62/19 од 07.02.2020. године одређена је исплата трошкова кривичног поступка АА на име одбране од стране бранилаца у укупном износу од 87.000,00 динара, који ће бити исплаћени из буџетских средстава ОЈТ Параћин у року од 60 дана од дана правноснажности решења, на текући рачун АА ближе опредељен у изреци решења.

Решењем Основног суда у Параћину КВ.бр.48/20 од 28.02.2020.године, делимично је уважена жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Небојше Божовића и преиначено решење Основног јавног тужилаштва у Параћину КТ.бр.62/19 од 07.02.2020.године тако што је одређена исплата трошкова кривичног поступка АА на име одбране од стране бранилаца у укупном износу од 105.000,00 динара, који ће бити исплаћени из буџетских средстава Основног јавног тужилаштва у Параћину у року од 60 дана од дана правноснажности решења, уместо износа од 87.000,00 динара, док је у преосталом делу жалба браниоца одбијена као неоснована.

Против наведених правноснажних решења о трошковима кривичног поступка, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Небојша Божовић, због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за

заштиту законитости, побијана решења укине и предмет врати првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање или иста преиначи „у смислу навода из захтева за заштиту законитости, па се пресуђује да се осумњиченом АА из ... код ..., на име трошкова кривичног поступка које је имао пред ОЈТ у Параћину КТ.бр.62/19 досуђује износ од 291.000,00 динара на име трошкова поступка, ангажовања бранилаца у том предмету, затим износ од 36.000,00 динара на име жалбе на решење ОЈТ у Параћину, сачињене од браниоца Божовић Небојше из ..., која је делимично усвојена и решење преиначено, затим износ од 18.000,00 динара на име састава трошковника и износ од 72.000,00 динара на име састава овог захтева за заштиту законитости, те се обавезује ОЈТ у Параћину да укупан износ од 427.000,00 динара исплати осумњиченом АА у року од 60 дана од дана пријема пресуде Врховног касационог суда, под претњом принудног извршења.“

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је захтев поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неоснован.

Указујући на повреду закона бранилац указује на повреду члана 441. став 4. ЗКП (коју погрешно нумерише као члан 441. став 1. ЗКП) и у вези са истакнутом повредом наводи да окривљеном нису признати трошкови за састав трошковника у износу од 18.000,00 динара који је поднет ОЈТ пре одлучивања о трошковима поступка од стране браниоца окривљеног АА. Након извршеног увида у списе предмета, утврђено је да је решењем Основног јавног тужилаштва у Параћину КТ.бр.62/19 од 07.02.2020.године окривљеном АА досуђен и износ на име састављања трошковника од 05.02.2020.године и наведено да се наведени трошковник сматра осталим поднесцима, те сходно Тарифном броју 4 став 1. тачка 16. Тарифе, адвокату припада 50% награде из Тарифног броја 1.

Имајући у виду наведено, није учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, како се то неосновано захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног указује.

Поводом навода захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног да решењем Основног суда у Параћину нису досуђени трошкови на име састава жалбе у износу од 36.000,00 динара, иако је његова жалба уважена, а првостепено решење делимично преиначено, Врховни касациони суд налази да окривљени наведене трошкове кривичног поступка може тражити од суда правног лека у смислу одредбе члана 267. ЗКП, којом је прописано о дужности плаћања трошкова који настану код суда правног лека одлучити тај суд. Наиме, одредбом чланом 267. ЗКП прописано је да ће о дужности плаћања трошкова који настану код суда правног лека одлучити тај суд сходно одредбама члана 261. до 266. тог законика. Имајући у виду наведену одредбу ЗКП, неодлучивање о предметним трошковима на име састава жалбе у склопу одлуке по поднетој жалби нису повређене законске одредбе члана 441. став 4. ЗКП.

У преосталом делу захтева за заштиту законитости бранилац окривљеног оспорава начин утврђивања и висину досуђених трошкова, у које наводе се Врховни касациони суд није посебно упуштао, јер се таквим наводима полемише са чињеничним утврђењима суда, везаним за начин обрачуна и висину досуђених трошкова, а погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање у смислу одредбе члана 485. став 4.ЗКП не представља законом дозвољен разлог због кога је окривљеном и његовом браниоцу дозвољено подношење захтева за заштиту законитости.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник,
Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Бата Цветковић, с.р,**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић