



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 4997/2019**  
**22.01.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обоје из ..., чији је пуномоћник Марија Јоксовић, адвокат из ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање Филијале у Новом Саду, ради исплате, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 712/19 од 23.08.2019. године, у седници одржаној 22.01.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 712/19 од 23.08.2019. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 712/19 од 23.08.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Врбасу П 1193/18 од 12.03.2019. године, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилаца којим су тражили да се обавезе тужени да им исплати новчане износе са законском затезном каматом ближе описане у том делу изреке, на име разлике пензија за период од јула 2015. до 30. септембра 2017. године на начин ближе описан у том делу изреке. Одлучено је да свака странка сноси своје трошкове.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Гж 712/19 од 23.08.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба тужилаца и потврђена првостепена пресуда у побијаном одбијајућем делу одлуке о главној ствари. Ставом другим изреке, усвојена је жалба туженог и преиначена првостепена пресуда у делу одлуке о трошковима поступка, тако што су обавезани тужиоци да туженом накнаде трошкове парничног поступка у износу од 3.210,00 динара. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова насталих у жалбеном поступку.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужиоци су изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП јер је примена члана 76. Закона о пензијском и инвалидском осигурању довољно расправљена у судској пракси, нема потребе за новим тумачењем права, а тужиоци у ревизији не указују на судске одлуке којима је на другачији начин решено ово правно питање.

По члану 403. став 3. истог закона, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000 евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 27.07.2018. године. Вредност предмета спора је 22.728,46 динара.

С обзиром да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа  
судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић