



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 167/2020
27.05.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Милош Бабовић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Бранкица Николић, адвокат из ..., ради издржавања и уређења личних односа, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Крагујевцу и Апелационог суда у Крагујевцу, у седници већа одржаној 27.05.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За поступање у овој правној ствари **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Апелациони суд у Крагујевцу.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 553/19 од 12.12.2019. године, ставом првим изреке, потврђена је првостепена пресуда у ставу првом изреке. Ставом другим изреке, укинута је првостепена пресуда у ставовима другом и четвртом изреке и предмет враћен истом првостепеном суду на поновно суђење.

Основни суд у Крагујевцу није прихватио стварну надлежност, већ је предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 116/08 ... са изменама) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 55/14) Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Апелациони суд у Крагујевцу.

У конкретном случају АА из ... је 26.01.2018. године поднела предлог за споразумни развод брака на основу ког је формиран предмет под пословним бројем П2 73/18. Основни суд у Крагујевцу је пресудом П2 73/18 од 15.06.2018. године исправљеном решењем истог суда од 10.09.2018. године разведен је брак између парничних странака одређено је да ће самостално вршење родитељског права над мал. ВВ вршити предлагач АА - мајка, уређен је начин одржавања личног контакта малолетног детета са оцем. Ставом четвртим изреке, је обавезан предлагач ББ из ... - отац да на име свог доприноса за издржавање малолетног детета плаћа месечно по 10.000,00 динара почев од 26.01.2018. године па убудуће и одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка. Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж2 564/18

од 25.12.2018. године потврђена је ова првостепена пресуда у ставу другом изреке, а укинута у ставовима трећем, четвртом и шестом изреке и предмет у том делу враћен на поновно суђење првостепеном суду. У поновном поступку предмет је добио нови пословни број П2 27/19, а Основни суд у Крагујевцу је пресудом П2 27/19 од 18.09.2019. године, одлучио о тужбеном захтеву. Одлучујући о жалби туженог против наведене првостепене пресуде Апелациони суд у Крагујевцу је пресудом Гж2 553/19 од 12.12.2019. године, ставом првим изреке је потврдио првостепену пресуду у ставу првом изреке. Ставом другим изреке, је укинуо првостепену пресуду у ставовима другом и четвртом изреке и предмет у том делу вратио истом првостепеном суду на поновно суђење.

Имајући ово у виду, као и правило о немогућности двоструког укидања пресуде првостепеног суда садржано у члану 387. став 3. ЗПП, Врховни касациони суд налази да је другостепени суд који је већ једном укинуо првостепену пресуду није могао након укидања пресуде у истом спору да предмет поновно врати на одлучивање првостепеном суду, већ је био дужан да одлучи о тужбеном захтеву тужиоца.

На основу члана 22. став 2. у вези члана 387. став 3. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић