



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 91/2020
16.07.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужених ЈП ЕПС-Огранак ХЕ Ђердап Кладово и ЈП ЕПС Београд, одлучујући о захтеву Вишег суда у Неготину за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 16.07.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Зајечару за поступање у предмету Вишег суда у Неготину Гж1 14/20.

Образложење

Виши суд у Неготину је уз допис од 25.06.2020. године, Врховном касационом суду доставио предмет Гж1 14/20, уз захтев за делегацију надлежности. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету, у смислу члана 62. став 1. ЗПП.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7. у вези става 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Чланом 62. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног касационог суда, имајући у виду цитирану законску одредбу, као и наводе из захтева за делегацију надлежности, Врховни касациони суд је у конкретном случају утврдио да је захтев за делегацију основан, јер разлози изнети у захтеву представљају оправдане разлоге за делегацију другом суду. Наиме, Виши суд у Неготину је као разлог навео да у том суду у грађанској материји поступају две судије-ББ и ВВ, против којих је тужилац подносио бројне тужбе ради накнаде штете, оптужне предлоге и приватне кривичне тужбе, а да је предмет, заведен под бројем Гж1 14/20, додељен у рад судији ВВ, односно управо судији против које је тужилац поднео више тужби и бројне кривичне пријаве.

Због тога је захтев за одређивање другог стварно надлежног суда оправдан.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 62. ЗПП одлучио као у изреци решења.

**Председник већа-судија
Бранислава Апостоловић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**