



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 685/2020
02.09.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Мирољуба Томића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122 став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. Марка Томовића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Горњем Милановцу К.бр. 150/19 од 04.02.2020. године и Вишег суда у Чачку Кж1 59/20 од 29.06.2020. године, у седници већа одржаној 02.09.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адв. Марка Томовића, па се **УКИДА** пресуда Вишег суда у Чачку Кж1 59/20 од 29.06.2020. године и предмет враћа Вишем суду у Чачку на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Основног суда у Горњем Милановцу К 150/19 од 04.02.2020. године окривљени АА оглашен је кривим да је извршио кривично дело лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и осуђен је на новчану казну у износу од сто хиљада динара. Истом пресудом окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка и паушала.

Пресудом Вишег суда у Чачку Кж1 59/20 од 29.06.2020. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног и пресуда Основног суда у Горњем Милановцу К 150/19 од 04.02.2020. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднело је бранилац окривљеног АА - адв. Марко Томовић због повреде закона из члана 485 став 4. у вези члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев и укине пресуду Вишег суда у Чачку Кж1 59/20 од 29.06.2020. године.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и

браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је основан.

Бранилац окривљеног у захтеву наводи да је у поступку по жалби коју је окривљени изјавио на првостепену пресуду Основног суда у Горњем Милановцу К 150/19 од 04.02.2020. године, као члан већа поступао судија Петар Марковић који је као члан ванпретресног већа Вишег суда у Чачку донело решење Кв.13/2018 од 22.03.2018. године којим је потврђена оптужница против окривљеног АА. Такође, судија Петар Марковић и судија Саша Митровић су поступали као чланови ванпретресног већа Вишег суда у Чачку Кв 105/18, Кв 106/18 које је донело решење о суђењу у одсуству окривљеног, као што су поступали као чланови другостепеног већа у истој правној ствари у предмету Вишег суда у Чачку Кж1 87/19 од 27.08.2019. године, на који начин је учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП.

Изложене наводе захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног, Врховни касациони суд оцењује основаним, а из следећих разлога:

Одредбом члана 37. став 1. ЗКП, предвиђене су ситуације у којима је, у циљу обезбеђења претпоставке непристрасног суда, обавезно изузеће судије од вршења судијске дужности у одређеном предмету, када је због неке његове повезаности са странкама или предметом, доведена у сумњу његова објективност у поступању. Тиме је успостављена апсолутна законска претпоставка необјективности судије који је у некој од правних ситуација и односа, предвиђених ставом 1. тачка 1) до 4) наведеног члана.

Постоји апсолутна битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП, ако је у одређеном кривичном предмету, у суђењу на главном претресу и доношењу првостепене пресуде, учествовао судија који је морао бити изузет од вршења судијске дужности, између осталог, из разлога што је у истом предмету одлучивао о потврђивању оптужнице.

Из списка предмета се утврђује да је веће Вишег суда у Чачку састављено од судија Милоша Павловића, председника већа, Мирјане Росић и Петра Марковића, чланован већа, дана 22.03.2018. године донело решење Кв 13/2018 којим је потврђивања оптужница Вишег јавног тужиоца у Чачку Кт 3/18 од 01.02.2018. године, којом је између осталих окривљених и окривљеном АА стављено на терет извршење кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика. Виши суд у Чачку се решењем Кв 170/18 од 19.10.2018. године огласио стварно ненадлежним за даље поступање у предмету Вишег суда у Чачку К 10/18, по оптужници Вишег јавног тужиоца у Чачку Кт 3/18 од 01.02.2018. године против окривљеног АА због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези

става 1. Кривичног законика и предмет проследио Основном суду у Горњем Милановцу, као стварно и месно надлежном суду.

Такође, је из списка предмета утврђено и да је веће Вишег суда у Чачку састављено од судије Саше Митровића, председника већа, Петра Марковића и Мирјане Росић, чланова већа донео пресуду Кж1 59/20 од 29.06.2020. године којом је одбијена жалба браниоца окривљеног АА и потврђена пресуда Основног суда у Горњем Милановцу К 150/19 од 04.02.2020. године

Како, из списка предмета произилази да је у конкретном случају судија Петар Марковић, учествовао у својству судије као члан већа које је донело решење о потврђивању оптужнице против окривљеног, то је његово даље поступање у време доношења другостепене пресуде представљало разлог за обавезно изузеће у смислу члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, а што се основано истиче у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА.

Налазећи, из изнетих разлога да је учествовањем судије Петра Марковића у доношењу другостепене пресуде учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП истакнута у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, то је Врховни касациони суд због учињене битне повреде одредаба кривичног поступка укинуо пресуду Вишег суда у Чачку Кж1 59/20 од 29.06.2020. године и предмет вратио Вишем суду у Чачку на поновно одлучивање, приликом кога ће тај суд отклонити повреде закона на које је указано у овој пресуди.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.