



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 791/2020
02.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Драгана Аћимовића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога у саизвршилаштву из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног - адвоката Јакше Јевтовића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду КПП.бр.25/20 од 30.04.2020. године и Кпп.бр.25/20, Кв.бр.2360/20 од 15.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 02.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног АА - адвоката Јакше Јевтовића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду КПП.бр.25/20 од 30.04.2020. године и Кпп.бр.25/20, Кв.бр.2360/20 од 15.06.2020. године.

Образложење

Решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Београду КПП.бр.25/20 од 30.04.2020. године одређено је да се адвокату Радомиру Којићу, на име награде за одбрану окривљеног АА по службеној дужности, досуђују трошкови кривичног поступка у укупном износу од 45.750,00 динара и то на терет буџетских средстава, те да се наведени новчани износ исплати у року од 60 дана од дана правноснажности решења.

Решењем Вишег суда у Београду Кпп.бр.25/20, Кв.бр.2360/20 од 15.06.2020. године одбијена је као неоснована жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА - адвоката Радомира Којића изјављена против решења судије за претходни поступак Вишег суда у Београду КПП.бр.25/20 од 30.04.2020. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник браниоца по службеној дужности окривљеног АА - адвокат Јакша Јевтовић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 261. став 1. и 2. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји као основан поднети захтев, те да преиначи правноснажна решења Вишег суда у Београду КПП.бр.25/20 од 30.04.2020. године и

Кпп.бр.25/20, Кв.бр.2360/20 од 15.06.2020. године тако што ће усвојити захтев за накнаду трошкова кривичног поступка у делу којим се захтевала исплата трошкова за састав поднеска - трошковника од 13.02.2020. године и трошкова преузимања решења о задржавању окривљеног ПС Вождовац КУ.бр.817/20, КТ.53/20 од 17.01.2020. године и обавезати Виши суд у Београду да адвокату Радомиру Којићу накнади трошкове подношења жалбе на првостепено решење и захтева за заштиту законитости по АТ и ТТ са законском затезном каматом на досуђени износ трошкова почев од дана извршности пресуде па до исплате, под претњом принудног извршења у року од осам дана од пријема писменог отправака пресуде или да укине наведена решења и предмет упути на поновно одлучивање, а обавезе Виши суд у Београду да адвокату Радомиру Којићу накнади трошкове подношења жалбе на првостепено решење и захтева за заштиту законитости по АТ и ТТ са законском затезном каматом на досуђени износ трошкова почев од дана извршности пресуде па до исплате, под претњом принудног извршења у року од осам дана од пријема писменог отправака пресуде.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Републички јавни тужилац и окривљени и то окривљени искључиво преко браниоца. Како ово овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека, у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је сходно томе захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца по службеној дужности окривљеног АА - адвоката Јакше Јевтовића.

**Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић

**Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.**