



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 849/2020
10.09.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић Дичић, председника већа, Радослава Петровића, Драгомира Милојевића, Драгана Аћимовића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Богдана Пантелића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Старој Пазови К 240/17 од 20.02.2020. године и Кв 623/20 од 12.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 10.09.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Богдана Пантелића и **УКИДАЈУ СЕ** правноснажна решења Основног суда у Старој Пазови К 240/17 од 20.02.2020. године и Кв 623/20 од 12.06.2020. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Старој Пазови К 240/17 од 20.02.2020. године, окривљени АА обавезан је да плати износ од 170.358,00 динара на име накнаде трошкова кривичног поступка који се односе на награду за одбрану по службеној дужности Биљани Вишекруна, адвокату у ..., који су исплаћени из буџетских средстава суда унапред, а по основу решења К 240/17 од 22.12.2017. године, све у року од 15 дана од дана правноснажности решења, под претњом извршења на рачун Основног суда у Старој Пазови. Решењем Основног суда у Старој Пазови Кв 623/20 од 12.06.2020. године, одбијена је жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Богдана Пантелића, изјављена против решења Основног суда у Старој Пазови К 240/17 од 20.02.2020. године као неоснована.

Против напред наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Богдан Пантелић, због повреде закона из члана 441. став 4. у вези члана 262. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијана решења укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 490. ЗКП, о којој није, у смислу члана 488. став 2. ЗКП

обавестио Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, јер није нашао да би њихово присуство било од значаја за решење ствари, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Богдана Пантелића је основан.

Из списка предмета се утврђује да је окривљени АА правноснажном пресудом Основног суда у Старој Пазови К 240/17 од 28.07.2017. године оглашен кривим због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. КЗ за које му је утврђена казна затвора у трајању од две године, па му је узета као утврђена казна затвора у трајању од шест месеци због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 2. КЗ по пресуди Основног суда у Старој Пазови К 218/15 од 08.09.2016. године, након чега је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од две године и једног месеца у коју му се урачунава време проведено у притвору, почев од 30.11.2016. године. Том пресудом, на основу члана 261. ЗКП окривљени је обавезан да на име трошкова кривичног поступка насталих у истражном поступку пред ОЈТ у Старој Пазови и на име трошкова вештачења исплати износ од 15.514,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, а такође је обавезан да применом члана 264. став 1. у вези члана 261. став 2. тачка 9) ЗКП, на име трошкова кривичног поступка – судског паушала уплати износ од 5.000,00 динара на рачун Основног суда у Старој Пазови у року од 15 дана под претњом принудног извршења.

Ова пресуда потврђена је пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 1152/17 од 22.11.2017. године, којом су као неосноване одбијене жалбе бранилаца окривљеног АА изјављене против пресуде Основног суда у Старој Пазови К 240/17 од 28.07.2017. године. Даље, из списка предмета се утврђује да је решењем Основног суда у Старој Пазови К 240/17 од 20.02.2020. године окривљени АА обавезан да плати износ од 170.358,00 динара на име накнаде трошкова кривичног поступка који се односе на награду за одбрану по службеној дужности Биљане Вишекруна, који су исплаћени из буџетских средстава суда унапред, а по решењу К 240/17 од 22.12.2017. године, све у року од 15 дана од дана правноснажности решења, под претњом извршења. Решењем Основног суда у Старој Пазови Кв 623/20 од 12.06.2020. године одбијена је жалба пуномоћника окривљеног АА, адвоката Богдана Пантелића, изјављена против решења Основног суда у Старој Пазови К 240/17 од 20.02.2020. године, као неоснована.

Одредбом члана 262. став 1. ЗКП прописано је да ће се у свакој пресуди или решењу које одговара пресуди одлучити ко ће сносити трошкове кривичног поступка и колико они износе.

Одредбом члана 262. став 2. ЗКП прописано је да ако недостају подаци о висини трошкова, посебно решење о висини трошкова донеће председник већа или судија појединац када се ти трошкови прибаве. Подаци о висини трошкова из захтева за њихову накнаду могу се поднети најкасније у року од једне године од дана правноснажности пресуде, или решења из става 1. овог члана.

Следствено цитираној одредби члана 261. став 1. ЗКП суд пресудом или решењем које одговара пресуди доноси одлуку о обавезивању окривљеног на плаћање

трошкова кривичног поступка, тако да се ова одлука не може донети посебним решењем, у смислу члана 262. став 2. ЗКП којим се може одлучити само о висини трошкова кривичног поступка, на чије је плаћање окривљени већ обавезан пресудом, односно решењем које одговара пресуди.

Како окривљени АА правноснажном пресудом није обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка који се односе на награду за одбрану по службеној дужности браниоца окривљеног адвоката Биљане Вишекруна, то је по оцени Врховног касационог суда нижестепени суд тиме што је окривљеног обавезао побијаним решењем да плати предметне трошкове учинио повреду закона из члана 441. став 4. у вези члана 262. став 1. ЗКП.

Стога је Врховни касациони суд као основан усвојио захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Богдана Пантелића и укинуо решење Основног суда у Старој Пазови К 240/17 од 20.02.2020. године и Кв 623/20 од 12.06.2020. године.

Са изнетих разлога, на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник

Јелена Петковић-Милојковић,с.р

За тачност отправака
управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија

Радмила Драгичевић Дичић,с.р.