



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 513/2020
11.03.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа пуномоћник Биљана Зарић адвокат из ..., против тужене Градске општине Звездара, Београд, коју заступа Општинско правобранилаштво ГО Звездара, Београд, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж бр. 6929/19 од 25.09.2019. године, у седници већа одржаној 11.03.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж бр. 6929/19 од 25.09.2019. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду П бр. 13846/18 од 30.04.2019. године, ставом првим изреке прекинут је поступак у овој парници до правноснажног окончања управног поступка пред Одељењем за инспекцијске послове Управе Градске општине Звездара у Београду бр. ../2015. Ставом другим изреке, отказано је рочиште за главну расправу заказано за 18.06.2019. године у 10,00 часова.

Апелациони суд у Београду је решењем Гж бр. 6929/19 од 25.09.2019. године одбио као неосновану жалбу тужиоца и потврдио решење Вишег суда у Београду П бр. 13846/18 од 30.04.2019. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужилац је изјавио благовремену ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

У одговору на ревизију тужени предлаже да се ревизија одбаци, трошкове није одређено тражио.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП и нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Првостепеним решењем прекинут је поступак у овој правној ствари до правноснажног окончања управног поступка пред управним органом. Другостепени суд је одбио жалбу тужиоца изјављену на првостепено решење.

Према члану 420. став 1. ЗПП странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Ревизија против решења из става један овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде (став 2). Ревизија је увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се изјављена жалба одбацује, односно којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању жалбе изјављене против првостепене пресуде у делу којим је одлучено о главној ствари (став 3).

У конкретном случају побијаним другостепеним решењем је потврђено решење првостепеног суда којим је прекинут поступак у овој правној ствари, што значи да се тим решењем поступак правноснажно не завршава, због чега ревизија тужиоца није дозвољена против решења којим је поступак прекинут.

Из изложеног Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП одбацио ревизију као недозвољену.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**