



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 954/2020**  
**02.07.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Јелена Митровић, адвокат из ..., против туженог "Сава осигурање" а.д.о. Београд, кога заступа Бранислав Глогоњац, адвокат из ..., ради поништаја решења, одлучујући о ревизији туженог, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 1728/19 од 05.11.2019. године, у седници већа одржаној 02.07.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда Крагујевцу Гж1 1728/19 од 05.11.2019. године.

**Образложење**

Делимичном пресудом Основног суда у Јагодини П1 358/15 од 04.03.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиле, па је поништено, као незаконито, решење туженог „Сава неживотно осигурање“ а.д.о. бр. ..., дел.бр. .. од 13.12.2016. године, којим је тужилци отказан уговор о раду, закључен са друштвом под бројем .. дана 18.12.2014. године и утврђен престанак радног односа са даном 14.12.2016. године. Ставом другим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиле и обавезан је тужени да тужилцу врати на рад. Ставом трећим изреке, одлучено је да ће о преосталом делу тужбеног захтева, као и о трошковима поступка, суд одлучити коначном одлуком.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 1728/19 од 05.11.2019. године, одбијена је, као неоснована, жалба туженог и потврђена је делимична пресуда Основног суда у Јагодини П1 358/15 од 04.03.2019. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је, благовремено, изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Поднеском од 11.06.2020. године, тужени је повукао изјављену ревизију.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија туженог недозвољена.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.72/11, 49/13 – УС, 74/13 – УС, 55/14, 87/18 и 18/20, у даљем тексту ЗПП), прописано је да је ревизија недозвољена ако је изјављена од лица које је повукло ревизију.

Како је у конкретном случају тужени повукао ревизију изјављену против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 1728/19 од 05.11.2019. године, то је Врховни касациони суд на основу одредбе члана 413. ЗПП у вези члана 410. став 2. тачка 3. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Бранислава Апостоловић,с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**