



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 191/2020

04.06.2020. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., град ..., чији је пуномоћник Бранислав Поповић, адвокат из ..., против туженог ОТП BANK SRBIJA АД Београд из Београда, ради утврђења ништавости, одлучујући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Пожаревцу и Трећег основног суда у Београду, у седници већа одржаној 04.06.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За поступање у овој правној ствари **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Пожаревцу.

Образложење

Решењем П 152/20-43 од 11.02.2020. године, Основни суд у Пожаревцу се огласио месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе доставио Трећем основном суду у Београду као месно надлежном суду.

Трећи основни суд у Београду није прихватио месну надлежност, већ је дописом П 8439/20 од 15.05.2020. године, списе доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба месне надлежности.

Одлучујући о сукобу месне надлежности у смислу члана 23. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 55/14) Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету месно надлежан Други основни суд у Београду.

Према члану 19. став 1. Закона о парничном поступку, суд се по службеној дужности оглашава месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу, а уколико се тужба не доставља туженом на одговор, у року од 8 дана од дана пријема тужбе (став 2.). По приговору месне ненадлежности туженог, суд се може огласити месно ненадлежним у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу (став 3.), а ако се тужба не доставља на одговор тужени може да истакне приговор месне ненадлежности најкасније на припремном рочишту, односно на првом рочишту за главну расправу ако се припремно рочиште не одржава, пре упуштања у расправљање, о чему суд мора да одлучи у року од 8 дана од дана изјављивања приговора.

У конкретном случају тужилац АА из ... је поднео Основном суду у Пожаревцу тужбу ради утврђења ништавости одредбе уговора о кредиту, против тужене ОТП БАНКЕ СРБИЈА АД Београд. Тужени није истакао приговор месне ненадлежности. Међутим, Основни суду Пожаревцу се решењем од 11.02.2020. године олгасио месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари, налазећи да је у овом спору надлежан суд опште месне надлежности по седишту туженог и по правноснажности решења списе доставио Трећем основном суду у Београду као месно надлежном суду.

Како у споровима ове врсте не постоји искључива месна надлежност нити је тужени истакао приговор месне ненадлежности, Основни суд у Пожаревцу се није могао по службеној дужности огласити месно ненадлежним. Такође, странке су уговором о кредиту (чланом 22.) уговориле надлежност тог суда, а према пребивалишту (боравишту) дужника из уговора о кредиту - овде тужиоца.

На основу члана 23.став 1. Закона о парничном поступку одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић