



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 942/2020
30.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Милунке Цветковић, Бате Цветковића, Драгана Аћимовића и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Филипа Спалевића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 725/19 од 06.02.2020. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 178/20 од 22.07.2020. године, у седници већа одржаној дана 30.09.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Филипа Спалевића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 725/19 од 06.02.2020. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 178/20 од 22.07.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу К 725/19 од 06.02.2020. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика и осуђен је на новчану казну у одређеном износу од двадесетхиљада динара, коју је окривљени дужан да плати у року од 90 дана од дана правноснажности пресуде.

Истом пресудом оштећени је упућен на парницу ради остваривања имовинско-правног захтева, а окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1 178/20 од 22.07.2020. године одбијене су као неосноване жалбе окривљеног и његовог браниоца, а пресуда Основног суда у Крагујевцу К 725/19 од 06.02.2020. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Филип Спалевић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, те побијане пресуде укине и врати на поновно одлучивање или преиначи и окривљеног ослободи од оптужбе, као и да сходно члану 265. став 3. ЗКП-а, обавезе приватног тужиоца да окривљеном накнади трошкове кривичног поступка.

Врховни касациони суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према повратници која се налази у списима предмета, пресуда Вишег суда у Крагујевцу Кж1 178/20 од 22.07.2020. године уредно достављена дана 31.07.2020. године, а да је његов бранилац - адвокат Филип Спалевић захтев за заштиту законитости поднео непосредно суду дана 02.09.2020. године, а што произилази из службеног печата Основног суда у Крагујевцу, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Филипа Спалевића одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овога решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа-судија
Веско Крстајић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић