



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 433/2020
16.06.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић-Дичић, председника већа, Соње Павловић, Радослава Петровића, Мирољуба Томића и Драгомира Милојевића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. Момира Максића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Шиду К 223/18 од 10.06.2019. године и Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 217/19 од 21.01.2020. године, у седници већа одржаној 16.06.2020. године, већином гласова је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА као основан, па се **УКИДАЈУ** правноснажне пресуде Основног суда у Шиду К 223/18 од 10.06.2019. године и Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 217/19 од 21.01.2020. године и предмет враћа Основном суду у Шиду на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Основног суда у Шиду К 223/18 од 10.06.2019. године окривљени АА оглашен је кривим да је извршио кривично дело лака телесна повреда из члана 122. став 1. Кривичног законика и изречена му је условна осуда којом му је утврђена казна затвора у трајању од три месеца и истовремено одређено да се утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени АА за време од једне године по правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело. Окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка.

Виши суд у Сремској Митровици пресудом Кж1 217/19 од 21.01.2020. године, одбио је жалбу пуномоћника приватног тужиоца и браниоца окривљеног као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног, адв. Момир Максић због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 9) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји, обе пресуде укине и предмет врати на поновни поступак првостепеном суду.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

Бранилац окривљеног у захтеву наводи да је окривљеном приватном тужбом стављено на терет да је предметно кривично дело извршио дана 20.10.2013. године, а првостепени суд је без икакве интервенције приватног тужиоца и његовог пуномоћника у смислу уређења приватне кривичне тужбе, побијаном пресудом означио као време извршења датум 20.10.2018. године, на шта суд није био овлашћен да без измене приватне тужбе сам мења чињенични опис извршења кривичног дела у погледу времена његовог извршења, чак ни у случају када је на основу спроведених доказа у погледу извршења кривичног дела утврдио другачије чињенично стање него што је описано у приватној тужби.

Изнете наводе захтева, Врховни касациони суд оцењује основаним.

Наиме, из списка предмета, односно приватне тужбе утврђује се да је као време извршења кривичног дела лаке телесне повреде које је окривљеном стављено на терет наведен дан 20.10.2013. године и да је тужба предата суду непосредно, 14.11.2018. године. Основни суд у Шиду је решењем К 223/18 од 19.11.2018. године, које је примљено од стране пуномоћника приватног тужиоца дана 22.11.2018. године, наложио да у року од три дана од дана достављања решења прописно састави приватну тужбу у правцу означања субјективних и објективних елемената кривичног дела (урачунљивост и облик виности), као и пун назив кривичног дела које се окривљеном ставља на терет. Дана 22.11.2018. године пуномоћник приватног тужиоца је поднео приватну тужбу састављену према налозима првостепеног суда, а у којој је као дан извршења кривичног дела поново наведен датум 20.10.2013. године. Из списка предмета се утврђује да пуномоћник приватног тужиоца током поступка и све до завршетка главног претреса није променио датум извршења кривичног дела, а првостепеном пресудом окривљени је оглашен кривим због извршења кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 1. КЗ, а као време извршења кривичног дела је наведен 20.10.2018. године што је пет година касније од времена извршења наведеног у приватној тужби.

На овај начин, првостепени суд је прекорачио оптужбу и учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 9) ЗКП, јер није могао мимо захтева и предлога приватног тужиоца да промени време извршења предметног кривичног дела на дан 20.10.2018. године, што је за пет година касније од времена извршења наведеног у приватној тужби посебно када се има у виду да апсолутна застарелост кривично гоњења за кривично дело лака телесна повреда из члана 122. став 1. КЗ наступа протеком четири године од извршења кривичног дела, а у приватној тужби је наведено да је кривично дело које је окривљеном стављено на терет извршено

20.10.2013. године, па је првостепени суд у конкретном случају требало другачије да поступи уместо што је наставио кривични поступак.

Како је, дакле, побијаним правноснажним пресудама учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 9) ЗКП, а на шта се основано указује у поднетом захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, то је Врховни касациони суд усвојио као основан захтев и на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП укинуо побијане правноснажне пресуде Основног суда у Шиду К 223/18 од 10.06.2019. године и Вишег суда у Сремској Митровици Кж1 217/19 од 21.01.2020. године, те списе предмета вратио Основном суду у Шиду на поновно одлучивање у смислу разлога изнетих у овој пресуди, при чему ће суд у поновном поступку отклонити повреду закона на коју му је указано овом пресудом, након чега ће бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку, за коју ће дати јасне и аргументоване разлоге.

**Записничар-саветник,
Весна Зарић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Радмила Драгичевић Дичић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић