



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1073/2020
01.10.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Радмиле Драгичевић Дичић, председника већа, Драгомира Милојевића, Милунке Цветковић, Веска Крстајића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Елведина Булића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости са допуном од 24.09.2020. године, браниоца окривљеног Елведина Булића, адвоката Стефана Петровића, поднетом против правоснажних пресуда Вишег суда у Новом Пазару К број 13/20 од 15.05.2020. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 441/20 од 21.07.2020. године, у седници већа одржаној дана 01.10.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости са допуном од 24.09.2020. године браниоца окривљеног Елведина Булића, поднет против правоснажних пресуда Вишег суда у Новом Пазару К број 13/20 од 15.05.2020. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 441/20 од 21.07.2020. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару К број 13/20 од 15.05.2020. године окривљени Елведин Булић оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 3 године у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 01.12.2019. године до 23.01.2020. године.

Истом пресудом на основу члана 261. и 264. ЗКП обавезан је окривљени Елведин Булић да суду на име паушала плати износ од 5.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 441/20 од 21.07.2020. године одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Новом Пазару и браниоца окривљеног Елведина Булића, па је пресуда Вишег суда у Новом Пазару К број 13/20 од 15.05.2020. године потврђена.

Против напред наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости са допуном од 24.09.2020. године поднео је бранилац окривљеног Елведина Булића, адвокат Стефан Петровић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП са предлогом да Врховни касациони суд поднети захтев усвоји и преиначи побијане пресуде у ослобађајуће или укине првостепену и другостепену пресуду и предмет врати на поновно суђење првостепеном суду или укине само другостепену пресуду и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање по жалби.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости са допуном у смислу члана 488. став 1. ЗКП доставио јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу одредбе члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство било од значаја за доношења одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости са допуном поднет, па је по оцени навода у захтеву и допуни захтева нашао:

Захтев за заштиту законитости и допуна захтева, браниоца окривљеног Елведина Булића је неоснован.

Бранилац окривљеног Елведина Булића у захтеву са допуном наводи да се побијане пресуде заснивају на одбрани саокривљеног АА који је дао приликом закључивања споразума са тужилаштвом, и да је као доказ у овом кривичном поступку вршио увид у пресуду Вишег суда у Новом Пазару Спк 37/19 од 02.12.2019. године због чега су побијане пресуде у односу на окривљеног Елведина Булића донете уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, јер се заснивају на доказу на коме се према одредбама ЗКП пресуда не може заснивати.

Из списка предмета произилази да је првостепени суд на основу члана 406. став 1. тачка 5) ЗКП, на главном претресу одржаном пред Вишим судом у Новом Пазару у предмету К број 13/20 дана 15.05.2020. године извео доказ читањем записника о саслушању осумњиченог АА под бројем КТ 94/19-Кти 65/19 од 02.12.2019. године, који је сачињен пред Вишим јавним тужиоцем у Новом Пазару, као и да је након тога окривљени АА закључио споразум о признању кривице са тужилаштвом и донета пресуда Вишег суда у Новом Пазару Спк 37/19 од 02.12.2019. године, у коју пресуду је извршен увид на главном претресу.

У конкретном случају побијане пресуде се не заснивају на пресуди Вишег суда у Новом Пазару Спк 37/19 од 02.12.2019. године, обзиром да је суд у доказном поступку извршио увид у исту у погледу формалних услова везаних за наведену пресуду, односно да је сачињена од стране за то надлежних органа, у чију веродостојност није било сумње и из које је утврђено да је окривљени АА закључио споразум о признању кривичног дела, да је оглашен кривим и да му је изречена кривична санкција. Побијане пресуде су засноване на прочитаном исказу АА са записника о саслушању у својству осумњиченог, који је сачињен пред Вишим јавним тужиоцем у Новом Пазару пре закључења споразума о признању кривице, које је обављено у складу са одредбама Законика о кривичном поступку, па овако изведен доказ представља доказ на коме се може заснивати пресуда, због чега су наводи

3

захтева за заштиту законитости са допуном браниоца окривљеног Елведина Булића да су побијане пресуде донете уз битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, од стране Врховног касационог суда оцењени као неосновани.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је одбио захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Елведина Булића и донео одлуку на основу одредбе члана 491. став 1. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Радмила Драгичевић Дичић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић