



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 299/2020
31.08.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Драган Симић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Зоран Стојковић, адвокат из ..., ради дуга, решавајући сукоб надлежности између Апелационог суда у Београду и Основног суда у Лазаревцу, у седници одржаној 31.08.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету стварно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Лазаревцу.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 6337/19 од 28.05.2020. године, укинута је пресуда Основног суда у Лазаревцу П 633/18 од 04.06.2019. године у ставу првом и трећем изреке и предмет у том делу враћен на поновно суђење истом суду.

Основни суд у Лазаревцу није прихватио надлежност за одлучивање, указујући на немогућност вишеструког укидања у истом парничном поступку, па је предмет доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући сукоб надлежности на основу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11....87/18), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Лазаревцу.

Наиме, у овој парници ранијим решењем Апелационог суда у Београду Гж 6686/18 од 29.09.2018. године, укинута је пресуда због пропуштања Основног суда у Лазаревцу П 690/17 од 11.07.2018. године у ставу првом и трећем изреке и предмет враћен на поновно суђење првостепеном суду у том делу.

По члану 383. став 4. ЗПП другостепени суд ће да закаже расправу и одлучи о жалби и захтевима странака кад је у истој парници првостепена пресуда већ једанпут била укинута, а побијана пресуда се заснива на погрешно и непотпуно утврђеном чињеничном стању или су у поступку пред првостепеним судом учињене битне повреде одредаба парничног поступка, осим ако се побија пресуда на основу признања, пресуда због одрицања, пресуда због пропуштања, пресуда због изостанка, као и

пресуда донета без одржавања главне расправе, односно ако се ради о пресуди у спору мале вредности. Одредбом члана 387. став 3. ЗПП, прописано је да у случају да је првостепена пресуда већ једанпут била укинута, другостепени суд не може да укине пресуду и упути предмет првостепеном суду на поновно суђење.

Имајући у виду прописне изузетке из члана 383. став 4. ЗПП, у конкретном случају нема места примени члана 387. став 3. тог закона, јер се не ради о двоструком укидању у смислу наведених законских одредби, када је другостепени суд дужан да закаже расправу и одлучи о жалби и захтевима странака, с обзиром да је први пут укинута пресуда због пропуштања, па је за даље поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Лазаревцу.

На основу члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**