



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Спп 6/2020
13.10.2020. године
Београд

ОСНОВНИ СУД У СУБОТИЦИ
СУДСКА ЈЕДИНИЦА У БАЧКОЈ ТОПОЛИ

ВЕЗА: П 536/2019-36

Извод из записника са V седнице Грађанског одељења Врховног касационог суда одржане 13.10.2020. године.

ОДЛУКА

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Основног суда у Суботици, Судска јединица у бачкој Тополи за покретање поступка решавања спорног правног питања у предмету П 536/2019.

Образложење

Основни суд у Суботици, Судска јединица у Бачкој Тополи, доставио је Врховном касационом суду акт П 536/2019-36 од 12.08.2020. године, са предлогом тужиоца АА из ... од 17.08.2020. године, за покретање поступка ради решавања спорног правног питања на основу члана 180. и 181. Закона о парничном поступку. Уз акт су достављени и списи парничног предмета Основног суда у Суботици, Судска јединица у Бачкој Тополи П 536/19.

Из достављених списа утврђује се да је поступак покренут по противтужби тужиоца АА од 09.05. 2019. године, против тужене ББ из ..., ради накнаде штете, исплате и ништавости уговора о зајму. С обзиром да је пред истим судом, између истих странака али са супротним процесним улогама, текла парница ради дуга у предмету П 484/2018, првостепени суд је противтужбу доставио ради спајања са том парницом. Решењем Основног суда у Суботици, Судска јединица у Бачкој Тополи П 484/2018-11 од 04.07.2019.године, против којег није дозвољена жалба, одбијен је предлог за спајање парница, па је поступак по противтужби настављен као самосталан поступак. Решењем суда Основног суда у Суботици, Судска јединица у Бачкој Тополи, П 536/19 донетим на рочишту од 22.05.2020. године,

одређено је застајање у поступку до доношења одлуке о поднетом предлогу тужиоца за покретање поступка за решавање спорног правног питања.

Подносилац предлога сматра да решење суда којим је одбијено спајање парница у наведеним предметима не представља одлуку којом се руководи главном расправом и да је против таквог решења дозвољена жалба. Стога је предложио да Врховни касациони суд заузме правно схватање у погледу примене члана 326. и 327. Закона о парничном поступку којима су регулисана питања која се тичу руковођења главном расправом и доношења одлука суда ван главне расправе.

Првостепени суд који је иницирао поступак за решавање спорног правног питања у захтеву питање није формулисао. Изразио је становиште да нису испуњени услови прописани одредбама члана 180. и 181. Закона о парничном поступку за решавање спорног правног питања, а да примена одредби овог Закона, о управљању поступком, ни по чему није спорна.

Врховни касациони суд је на седници Грађанског одељења одржаној 13.10.2020. године, одбацио захтев за решавање спорног правног питања на основу члана 182. став 1. Закона о парничном поступку, јер исти нема садржину прописану чланом 181. став 1. ЗПП, обзиром на чињеницу да у захтеву није формулисано спорно правно питање, да захтев не садржи кратак приказ утврђеног стања ствари у конкретној правној ствари, нити садржи разлоге због којих се првостепени суд обраћа Врховном касационом суду са захтевом за решавање спорног правног питања (првостепени суд сматра да не постоји потреба заузимања правног става о постављеном спорном правном питању, јер није од значаја за одлучивање о предмету поступка),

**Председник Грађанског одељења
судија др Драгиша Б. Слијепчевић**