



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Спп1 3/2020
13.10.2020. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ

ВЕЗА: П 42/2020

Извод из записника са V седнице Грађанског одељења Врховног касационог суда одржане 13.10.2020. године.

ОДЛУКА

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Привредног суда у Панчеву за решавање спорног правног питања у предмету П 42/2020 (стари број П155/17).

Образложење

Привредни суд у Панчеву доставио је Врховном касационом суду захтев за покретање поступка ради решавања спорног правног питања. Уз захтев су достављени и списи парничног предмета П бр.42/2020 (П 155/17) у коме је донета првостепена пресуда 25.07.2017. године. Другостепена пресуда Пж бр.1275/18 којом је првостепена пресуда делимично потврђена, а делимично укинута у ставу 1. изреке, као и у односу на одлуку о трошковима поступка, донета је дана 12.09.2019. године.

Захтев се подноси по предлогу тужиоца који је навео да у великом броју предмета Привредни суд у Панчеву није објавио пресуде, а проглашава их правноснажним и извршним. Посебно је указао да је другостепени суд потврдио пресуду првостепеног суда у делу у коме она није објављена и у коме суд по самом закону није за исту везан.

Судија који је иницирао решавање спорног правног питања у захтеву питање није формулисао. Навео је да је став Привредног суда у Панчеву да необјављивање одлуке представља релативно битну повреду поступка из одредбе

члана 374. став 1. ЗПП која није од утицаја на правилност и законитост судске одлуке и која не утиче на њену правноснажност и извршност.

На основу члана 180. ЗПП, поступак за решавање спорног правног питања се покреће ако у великом броју предмета постоји потреба да се заузме став о неком правном питању које је од значаја за одлучивање у поступку пред првостепеним судом. Стога се овај поступак може покренути пре него што је пред првостепеним судом донета одлука о предмету спора.

Одредбом члана 181. став 1. ЗПП је прописано да захтев за решавање спорног правног питања треба да садржи кратак приказ утврђеног стања ствари у конкретној правној ствари, наводе странака о спорном правном питању и разлоге због којих се суд обраћа са захтевом за решавање спорног правног питања. Суд ће уз захтев да приложи и сопствено тумачење спорног правног питања. Одредбом члана 182. став 1. ЗПП је прописано да ће Врховни касациони суд одбацити непотпун (члан 181. став 1) или недозвољен захтев за решавање спорног правног питања.

Врховни касациони суд је на седници Грађанског одељења одржаној 13.10.2020. године, одбацио захтев за решавање спорног правног питања на основу члана 182. став 1. Закона о парничном поступку, обзиром на чињеницу да се у захтеву не наводи спорно правно питање и да захтев нема садржину прописану чланом 181. став 1. ЗПП.

**Председник Грађанског одељења
судија др Драгиша Б. Слијепчевић**