



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 120/2020
10.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Михајло Марковић, адвокат у ..., против тужене Републике Србије, Основног суда у Ивањици, коју заступа Државно правобранилаштво Београд, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Ивањици за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 10.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Пожеги за поступање у предмету Основног суда у Ивањици Прр 28/20.

Образложење

Основни суд у Ивањици је уз допис од 20.07.2020. године Врховном касационом суду доставио предмет Прр 28/20 уз захтев за делегацију надлежности. У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету ради накнаде штете, у смислу члана 62. Закона о парничном поступку, јер је тужилац суду у чијем предмету му је повређено право на суђење у разумном року, поднео и тужбу са захтевом за исплату новчаног обештећења за неимовинску штету изазвану повредом права на суђење у разумном року.

Одредбом члана 62. става 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...18/20) прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози, а ставом 7. да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

У конкретном случају, суд пред којим је покренут парнични поступак и спроведен поступак због повреде права на суђење у разумном року је поднео предлог да Врховни касациони суд одреди други стварно надлежан суд за поступање у предмету Основног суда у Ивањици Прр 28/20, наводећи да је у конкретном случају тужба поднета Основном суду у Ивањици који је, према наводима тужбе, проузроковао штету тужиоцу због повреде права на суђење у разумном року у предмету И 96/14.

Имајући у виду да је Основним судом у Ивањици покренут парнични поступак у којем је тражено новчано обештећење изазвано повредом права на суђење у

разумном року у предмету тог суда, то по налажењу Врховног касационог суда постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/06) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе-Међународни уговори“, бр. 9/03..., „Службени гласник РС-Међународни уговори“, бр. 10/15).

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 62. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић