



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2388/2020
02.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Весне Поповић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обоје из ..., чији је пуномоћник Павле Јуришић, адвокат из ..., против тужене „Еуробанк“ АД Београд, чији је пуномоћник Немања Алексић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 4329/19 од 18.11.2019. године, у седници од 02.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 4329/19 од 18.11.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сомбору П 770/18 од 30.05.2018. године, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилаца за утврђење недозвољености извршења одређеног решењем Основног суда у Сомбору Ии 619/17 од 04.09.2017. године, потврђеног решењем Вишег суда у Сомбору Гж 209/18 од 26.03.2018. године. Ставом другим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилаца за одређивање привремене мере. Ставом трећим изреке тужиоци су ослобођени обавезе плаћања судске таксе. Ставом четвртим изреке тужиоци су обавезани да туженој накнаде трошкове поступка у износу од 61.500,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Новом Саду Гж 4329/19 од 18.11.2019. године, ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против другостепене пресуде, тужиоци су благовремено изјавили ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11 ... 87/18) у вези члана 81. став 4. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ 106/15 113/17), и утврдио да ревизија тужилаца није дозвољена.

Тужбом од 27.04.2018. године, тужиоци су тражили утврђење недозвољености извршења одређеног решењем Основног суда у Сомбору од 04.09.2017. године, потврђеног решењем Вишег суда у Сомбору од 26.03.2018. године.

Према тада важећој одредби члана 81. став 4. Закона о извршењу и обезбеђењу, у парничном поступку за утврђивање недозвољености извршења примењују се одредбе о споровима мале вредности из закона којим се уређује парнични поступак, независно од означене вредности предмета спора, а ревизија није дозвољена.

Из наведене законске одредбе произилази да ревизија тужилаца није дозвољена, па није од значаја ревизијски навод да је ревизија дозвољена јер је изменама Закона о извршењу и обезбеђењу од 04.02.2020. године измењена одредба члана 81. тог закона, јер се у овом поступку с обзиром на време подношења тужбе примењује одредба прописана ранијим Законом о извршењу и обезбеђењу.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**