



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4184/2019
20.11.2019. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац председника већа, Јелене Боровац, Бранка Станића, др Драгише Б. Слијепчевића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ, ВВ, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Милунка Арсић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво, одељење у Ужицу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Пазару Гж 265/2019 од 02.04.2019. године, у седници одржаној 20.11.2019. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Пазару Гж 265/2019 од 02.04.2019. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Вишег суда у Новом Пазару Гж 265/2019 од 02.04.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сјеници П 135/17 од 20.11.2018. године, ставовима првим, другим и трећим изреке, одбијени су појединачни тужбени захтеви тужилаца АА за износ од 59.543,00 динара, ББ за износ од 42.709,00 динара и ВВ за износ од 59.543,00 динара, на име накнаде штете према туженој, са припадајућом законском затезном каматом. Ставом четвртим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару Гж 265/2019 од 02.04.2019. године, одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђена пресуда Основног суда у Сјеници П 135/17 од 20.11.2018. године, у ставовима првом, другом и трећем изреке. Ставом другим изреке, усвојена је жалба тужене и укинута одлука о трошковима поступка и у том делу предмет враћен на поновни поступак и одлуку.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиоци су благовремено изјавили посебну ревизију због погрешне примене материјалног права, на основу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као о изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП. Наиме, у побијаним пресудама одлучено је сагласно закључку донетом на Деветој седници Грађанског одељења Врховног касационог суда, одржаној дана 02.11.2018. године, према коме Република Србија одговара за материјалну штету насталу због потпуног или делимичног извршавања правноснажних и извршних судских одлука, односно у стечају утврђених потраживања запослених из радног односа која су без њихове кривице остала неизвршена и у поступку стечаја вођеним над стечајним дужником са већинским друштвеним или државним капиталом, уз услов да је претходно утврђена повреда права на суђење у разумном року.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужбу ради исплате накнаде материјалне штете у висини неисплаћених износа утврђених у стечајном поступку поднета је суду дана 20.02.2017. године.

Како у конкретном случају потраживања тужилаца као обичних супарничара очигледно не прелази 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа-судија
Звездана Лутовац,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић