



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1032/2020
27.10.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљене Снежане Илкић и др., због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене Снежане Илкић, адвоката Милана Латиновића и бранилаца окривљеног Слободана Сладојевића, адвоката Милана Андоновића и адвоката Зорана Левајца, поднетим против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К 73/19 од 24.01.2020. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 372/20 од 06.07.2020. године, у седници већа одржаној дана 27.10.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

І ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Снежане Илкић поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К 73/19 од 24.01.2020. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 372/20 од 06.07.2020. године.

ІІ ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятан захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног Слободана Сладојевића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Сремској Митровици К 73/19 од 24.01.2020. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 372/20 од 06.07.2020. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Сремској Митровици К 73/19 од 24.01.2020. године, окривљени Слободан Сладојевић и Снежана Илкић, оглашени су кривим и то: окривљени Слободан Сладојевић због кривичног дела тешко убиство из члана 114. тачка 5) КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 20 година, у коју се урачунава време проведено у притвору од 12.04.2017. године па надаље, а окривљена Снежана Илкић, због кривичног дела тешко убиство у помагању из члана 114. тачка 5) у вези члана 35. КЗ и осуђена на казну затвора у трајању од 10 година у коју се урачунава време проведено у притвору од 12.04.2017. године па надаље. Оштећени АА је на основу члана 258. ЗКП, упућен на парницу ради остваривања имовинскоправног захтева.

Истом пресудом окривљени су на основу члана 261. и члана 264. ЗКП, обавезани да плате суду паушал у износу од по 10.000,00 динара, трошкове кривичног поступка у износу од по 57.746,00 динара, као и трошкове Вишег јавног тужилаштва у Сремској Митровици о којима ће суд накнадно одлучити, а окривљена Снежана Илкић и трошкове заступања браниоца по службеној дужности, чија ће висина накнадно бити одређена посебним решењем, а све у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Окривљени су обавезани да плате оштећеном АА трошкове кривичног поступка у износу од по 418.650,00 динара у року од 60 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 372/20 од 06.07.2020. године, усвајањем жалбе браниоца окривљене Снежане Илкић, у погледу одлуке о правној квалификацији и казни, првостепена пресуда је преиначена тако што је другостепени суд окривљеног Слободана Сладојевића, огласио кривим због кривичног дела тешко убиство из члана 114. тачка 5) КЗ и осудио га на казну затвора у трајању од 20 година у коју се урачунава време проведено у притвору од 12.04.2017. године па надаље, а окривљену Снежану Илкић, због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. КЗ и осудио је на казну затвора у трајању од пет година у коју се урачунава време проведено у притвору од 12.04.2017. године па надаље, док су жалбе бранилаца окривљене Снежане Илкић, у преосталом делу, жалбе бранилаца окривљеног Слободана Сладојевића и жалба Вишег јавног тужиоца у Сремској Митровици одбијене као неосноване, а првостепена пресуда је у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднели су:

-бранилац окривљене Снежане Илкић, адвокат Милан Латинковић, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи, тако што ће окривљену ослободити од оптужбе или да исте укине и предмет врати првостепеном суду, али другом већу на поновно одлучивање;

-браниоци окривљеног Слободана Сладојевића, адвокат Милан Андоновић и адвокат Зоран Левајац, због повреда закона из члана 438. став 1. тачка 4) и тачка 9) и члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд преиначи побијане пресуде, тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе да је извршио предметно кривично дело или да укине другостепену пресуду и предмет врати Апелационом суду у Новом Саду на поновно суђење.

Врховни касациони суд доставио је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљене Снежане Илкић Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП и, на седници већа коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљене, налазећи да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене Снежане Илкић је неоснован, док је захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног Слободана Сладојевића, неблаговремен.

Указујући на повреду закона из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, бранилац окривљене Снежане Илкић у захтеву за заштиту законитости истиче да се побијане правноснажне пресуде заснивају на незаконитом доказу на коме се пресуда по одредбама Законика о кривичном поступку не може заснивати и то на записнику о саслушању окривљене пред радницима Полицијске станице Сремска Митровица Ку 801/17 од 12.04.2017. године у који записник, супротно одредби члана 85. став 3. ЗКП, није унета изричита изјава окривљене о томе да ли ће узети браниоца по свом избору, нити упозорење да ће јој, ако не изабере браниоца у случају обавезне одбране, бити постављен бранилац по службеној дужности, тако да се пресуда, према наводима захтева, није могла заснивати на овом доказу у смислу члана 85. став 5. ЗКП.

Изнете наводе захтева Врховни касациони суд оцењује као неосноване.

Наиме, наводе садржане у захтеву за заштиту законитости бранилац окривљене Снежане Илкић, истицао је и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и у образложењу своје пресуде Кж1 372/20 од 06.07.2020. године (страна 6. трећи став), дао јасне и довољне разлоге да наведени доказ није незаконит и да се следствено томе исти могао користити у овом кривичном поступку, које разлоге Врховни касациони суд прихвата и у смислу члана 491. став 2. ЗКП, на њих упућује.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев браниоца окривљене Снежане Илкић оценио као неоснован.

Испитујући захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног Слободана Сладојевића, Врховни касациони суд је нашао да је захтев неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због набројаних повреда тог законика, учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редован правни лек. Овај рок важи и за браниоца окривљеног сагласно одредби члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени.

С обзиром на то да из списка предмета произлази да је окривљени Слободан Сладојевић другостепену пресуду лично примио дана 27.08.2020. године, а да су његови браниоци, адвокат Милан Андоновић и адвокат Зоран Левајац, захтев за заштиту законитости против наведених пресуда поднели преко поште дана 30.09.2020. године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, за подношење овог ванредног правног лека, те је Врховни касациони суд захтев оценио као неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у ставу I, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, као у ставу II изреке ове пресуде.

Записничар - саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа - судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић