



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1155/2020
14.10.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Небојше Пауновића, због кривичног дела неовлашћено стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Небојше Пауновића, адвоката Драгана Вуковића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 343/19 од 28.01.2020. године и Апелационог суда у Београду Кж1 298/20 од 30.06.2020. године, у седници већа одржаној дана 14.10.2020. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Небојше Пауновића, адвоката Драгана Вуковића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К 343/19 од 28.01.2020. године и Апелационог суда у Београду Кж1 298/20 од 30.06.2020. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К 343/19 од 28.01.2020. године окривљени Небојша Пауновић оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћено стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од три године у коју казну му је урачунато време проведено на задржавању и у притвору.

Према окривљеном изречена је мера безбедности одузимања предмета и обавезан је на плаћање трошкова кривичног поступка.

Апелациони суд у Београду, пресудом Кж1 298/20 од 30.06.2020. године обио је као неосноване жалбе јавног тужиоца ВЈТ у Београду и браниоца окривљеног, а пресуду Вишег суда у Београду К 343/19 од 28.01.2020. године потврдио.

Бранилац окривљеног Небојше Пауновића, адвокат Драган Вуковић, поднео је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји и да побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновни

поступак и одлуку или да побијане пресуде преиначи сходно наводима из образложења захтева за заштиту законитости и окривљеном изрекне блажу казну.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) и у седници већа, коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног сматрајући да њихово присуство не би било од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 1. ЗКП), размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је поднет захтев за заштиту законитости, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Небојше Пауновића је неоснован.

Бранилац окривљеног у захтеву истиче да је побијаним правноснажним пресудама учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, погрешном правном квалификацијом дела окривљеног и с тим у вези, наводи да у радњама окривљеног, описаним у изреци првостепене пресуде, не стоје обележја кривичног дела из члана 246. став 1. КЗ већ обележја кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став. 2 КЗ, наводећи да суд приликом одлучивања није узео у обзир измену кривичног закона, који је ступио на снагу 01.12.2019. године, а којим законом је прописано кривично дело из члана 246а став. 2 КЗ.

Међутим, изложени наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног, по оцени Врховног касационог суда, нису основани.

Према чињеничном опису у изреци првостепене пресуде и утврђеном чињеничном стању, окривљени Небојша Пауновић је у стању урачунљивости, иако је био свестан свога дела и хтео његово извршење, неовлашћено држао ради продаје супстанцу која је проглашена за опојну дрогу – канабис нето масе 422,96 грама, у ком је детектовано присуство ТХЦ у концентрацији већој од 0,3%, при чему је био свестан да је његово дело забрањено, у време, на месту и на начин ближе описан у изреци пресуде

У овако описаним и утврђеним радњама окривљеног, из којих произилази да је окривљени неовлашћено ради продаје држао супстанцу која је проглашена за опојну дрогу, произилазе сва обележја, како објективна, тако и субјективна, кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика за које је оглашен кривим, за које кривично дело није битна количина која се држи, већ намера да се иста држи ради продаје, што је јасно и описано у изреци првостепене пресуде, па се самим тим не може радити о кривичном делу из члана 246а став 2. КЗ, како то бранилац окривљеног неосновано истиче у поднетом захтеву за заштиту законитости.

Налазећи, из изнетих разлога, да побијаним правноснажним пресудама није учињена повреда закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, на коју се неосновано указује у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Небојше Пауновића, Врховни касациони суд је, на основу члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник,
Весна Зарић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић