



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Прев 421/2020  
24.09.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиоца Предузеће за производњу, прераду и промет пољопривредних и прехранбених производа „ПН-АГРОЕКОНОМИК“ ДОО Београд у стечају, чији је пуномоћник Весна Гаћеша, адвокат у ..., против тужених: „ХИДРОТЕРМА“ ДОО Нови Сад у принудној ликвидацији, чији је означени пуномоћник Драган Танкосић, адвокат у ..., „ВИСА ПРОМ“ ДОО Кањижа, чији је пуномоћник Милош Кравић, адвокат у ... и АА из ..., ради утврђења права својине, поводом ревизије тужиоца изјављене против пресуде Привредног апелационог суда Пж 6103/19 од 12.02.2020. године, у седници већа одржаној дана 24.09.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи предмета Привредном суду у Београду, преко Привредног апелационог суда, ради отклањања процесних недостатака.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Привредног суда у Београду П 5778/18 са пресудом Привредног апелационог суда Пж 6103/19 од 12.02.2020. године против које је тужилац изјавио ревизију.

Увидом у списе предмета поводом изјављене ревизије уочено је да за одлучивање о ревизији за сада нема услова.

Према члану 141. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20), ако се лице коме писмено мора лично да се достави не затекне тамо где достављање треба да се изврши, под условом да је адреса тачна, достављач ће да остави обавештење да писмено може да се преузме у суду у року од 30 дана од дана покушаног достављања. У том случају копија писмена се истиче и на огласној табли суда.

Увидом у списе предмета утврђено је да је другостепена пресуда упућена туженом АА из ... на адресу из тужбе, а на повратници је од стране достављача констатовано „убачена у сандуче 25.03.2020. године“, док је достављање ревизије извршено преко огласне табле суда, а нема констатације на повратници да је претходно

покушана достава на адресу туженог. Из наведеног следи да ни другостепена пресуда, ни ревизија тужиоца нису уредно достављене туженом АА из ... . Стога се списи враћају првостепеном суду да поступи у смислу чл. 141. став 2. и 411. Закона о парничном поступку.

Према подацима Агенције за привредне регистре тужени „ХИДРОТЕРМА „ ДОО Нови Сад у принудној ликвидацији је брисан из регистра 28.08.2019. године.

Према одредби члана 222. став 1. тачка 4. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20), суд утврђује прекид поступка кад странка која је правно лице престане да постоји.

Стога се списи враћају ради утврђивања да ли су испуњени услови за прекид поступка у односу на наведеног туженог и одлучивања у смислу члана 222. став 1. тачка 4. Закона о парничном поступку. Такође је потребно да првостепени суд испита по предлогу тужиоца садржаног означањем првотуженог у ревизији да ли су се стекли услови за наставак поступка по ревизији у односу на ББ, као члана брисаног друштва, и о томе одлучи у смислу члана 225. Закона о парничном поступку. Уколико се стекну услови за наставак поступка потребно је наведеном лицу доставити другостепену пресуду и ревизију тужиоца, с обзиром да је ревизија достављена пуномоћнику првотуженог у време када му је престало пуномоћје услед престанка првотуженог, док је достава другостепена пресуде је вршена истицањем преко огласне табле иако ниси били испуњени услови из члана чл. 141. став 2. Закона о парничном поступку.

Из изнетих разлога одлучено је као у изреци.

Након поступања, потребно је списе вратити Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

Председник већа - судија  
Бранко Станић,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић