



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 318/2020
27.08.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници по тужби тужиле мал. АА из ..., чији је законски заступник мајка ББ, чији је пуномоћник Миљан Грбовић, адвокат у ..., против туженог “Generali osiguranje Srbija” АДО Београд, чији је пуномоћник Бранислав Живковић, адвокат у ... и туженог Основне школе „Жарко Зрењанин“ у Новом Саду, коју заступа Правобранилаштво Града Новог Сада, решавајући сукоб надлежности Трећег основног суда у Београду и Основног суда у Новом Саду, у седници већа одржаној дана 27.08.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету месно је надлежан Основни суд у Новом Саду.

Образложење

Тужилца је дана 06.09.2019. године, Основном суду у Новом Саду поднела тужбу против тужених којом је тражила да се утврди ништавост уговорних одредби Полисе осигурања лица од последица несрећног случаја број ... којом су тужени уговорили: „у случају спора у вези са испуњењем права и обавеза из Полисе осигурања број ... између осигуравача и осигураника, укључујући и спорове у вези са исплатом одштетног захтева, надлежан ће бити стварно надлежан суд у Београду, да се утврди ништавост уговорне одредбе исте Полисе: „осигураник, односно корисник приликом пријаве осигураног случаја или испуњења било ког другог права или обавезе из уговора о осигурању, нема право на надокнаду трошкова ангажовања адвоката уколико их буде имао“, као и да се обавезе тужени “Generali osiguranje Srbija” АДО Београд да тужилци исплати накнаду за ... у износу од 8.000,00 динара са законском затезном каматом од 06.09.2019. године до исплате.

У Полиси осигурања лица од последица несрећног случаја број ... од 09.04.2019. године, која је закључена између “Generali osiguranje Srbija” АДО Београд и Основне школе „Жарко Зрењанин“ у Новом Саду, прописано је да у случају спора у вези са испуњењем права и обавеза из ове полисе осигурања, између осигуравача и уговарача

осигурања, односно између осигуравача и осигураника, укључујући и спорове у вези са исплатом одштетног захтева, належао ће бити стварно надлежан суд у Београду.

Одлучујући о приговору месне ненадлежности истакнутом од стране тужених, Основни суд у Новом Саду се решењем П 7800/19 од 02.12.2019. године огласио месно ненадлежним и списе предмета доставио Трећем основном суду у Београду на даље поступање. Решењем Вишег суда у Новом Саду Гж 615/2020 од 19.02.2020. године одбијена је жалба тужиле и потврђено решење од 02.12.2019. године.

Трећи основни суд у Београду, дописом П 19272/20 од 31.07.2020. године, не прихвата месну надлежност, па је списе доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба месне надлежности.

Решавајући настали сукоб надлежности на основу члана 22. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11... 18/20), Врховни касациони суд налази да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Новом Саду.

Према одредби члана 65. став 1. Закона о парничном поступку, ако законом није прописана искључива месна надлежност неког суда, странке могу да се споразумеју да им у првом степену суди суд који није месно надлежан, под условом да је тај суд стварно надлежан. Према ставу 3. истог члана закона, споразум о уговореној надлежности производи правно дејство само ако је састављен у писаном облику и ако се односи на одређени спор или више спорова који сви проистичу из одређеног правног односа. Ставом 4. је прописано да исправу о споразуму тужилац мора да приложи уз тужбу, а тужени уз приговор ненадлежности.

Споразум о месној надлежности има дејство *inter partes*, па у конкретном случају не може да производи дејство и у односу на трећег, овде тужилу споразум о надлежности суда у Београду садржан у Полиси осигурања лица од последица несрећног случаја број 1525340 од 09.04.2019. године, која је закључена између овде тужених. Како се споразум о месној надлежности не односи на тужилу, то за поступање у овом предмету није надлежан Трећи основни суд у Београду на основу члана 65. Закона о парничном поступку.

Према одредби члана 42. Закона о парничном поступку, ако је једном тужбом тужено више лица (члан 205. став 1. тачка 1.), а за њих не постоји месна надлежност истог суда, надлежан је суд који је месно надлежан за једног од њих. Имајући у виду да су тужени нужни супарничари у погледу тужбеног захтева за утврђење ништавости одредаба Полисе осигурања, то је према цитираој законској одредби месно надлежан суд који је месно надлежан за једног од њих. Подношењем тужбе тужила је изабрала месно надлежан суд према седишту туженог Основне школе „Жарко Зрењанин“ у Новом Саду, те је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Новом Саду.

Имајући у виду напред изнето, Врховни касациони суд је, у смислу члана 22. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић