



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 2566/2020**  
**16.09.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Милановић, адвокат из ..., против туженог ГП „Биро инжењеринг“ ДОО Јагодина, чији је пуномоћник Жељко Љубанић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 691/19 од 02.09.2019. године, у седници одржаној 16.09.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 691/19 од 02.09.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Јагодини П 125/18 од 15.11.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди да је уговор о грађењу закључен 27.06.1994. године између наручиоца ПУЗ „Вихор“ из Јагодине и туженог извођача ГП „Биро инжењеринг“ апсолутно ништав што је тужени дужан да призна и трпи под претњом извршења. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се утврди да не постоји правни однос између наручиоца ПУЗ „Вихор“ и туженог извођача ГП „Биро инжењеринг“ по основу уговора о грађењу потписаног 27.06.1994. године што је тужени дужан да призна и трпи. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 691/19 од 02.09.2019. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужилац је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 407. став 1. тачка 3. ЗПП и погрешне примене материјалног права (члан 407. став 1. тачка 4. ЗПП).

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

По члану 403. став 3. ЗПП, ревизија је дозвољена у свим поступцима у којима вредност предмета спора побијаног дела прелази динарску противвредност од 40.000

евра, односно 100.000 евра у привредним споровима, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења ништавости уговора поднета је 14.07.2014. године. Вредност предмета спора је 10.000,00 динара.

С обзиром на то да је вредност побијаног дела правноснажне пресуде испод 40.000 евра, у динарској противвредности, то је изјављена ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић