



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1552/2020
31.08.2020 године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Драган Сокнић, адвокат из ..., против туженог ЈП "Љубичево" из Љубичева, кога заступа Градско правобранилаштво Пожаревац, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 2861/19 од 23.01.2020. године, у седници одржаној дана 31.08.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 2861/19 од 23.01.2020. године.

Образложење

Правноснажном пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 2861/19 од 23.01.2020. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Пожаревцу П1 45/19 од 21.06.2019. године. Том првостепеном пресудом одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тужилац тражио да се тужени обавезе да му на име неоснованог обogaћења у висини разлике у неисплаћеној заради за период од 15.06.2013. године до 07.05.2014. године исплати 260.000,00 динара, са законском затезном каматом од 15.06.2013. године до исплате. Тужилац је обавезан да туженом накнади трошкове поступка од 149.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 441. Закона о парничном поступку, ревизија је дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Уколико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу у овој врсти спора, дозвољеност ревизије се оцењује на основу члана 403. став 3. ЗПП, према коме ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору из радног односа поднета је 14.10.2015. године, а вредност предмета спора побијаног дела износи 260.000,00 динара.

Како се у овом радном спору тужбени захтев односи на потраживање у новцу у коме вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, ревизија тужиоца није дозвољена на основу члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић