



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 331/2020
26.08.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Божидара Вујичића и Весне Субић, чланова већа, у парници тужиоца ЈП "Дирекција за развој и изградњу града Враћа", у ликвидацији, са седиштем у Враћу, против туженог АА из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу надлежности између Основног суда у Враћу и Привредног суда у Лесковцу, у седници одржаној 26.08.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Враћу.

Образложење

Основни суд у Враћу се решењем П 4005/16 од 10.04.2018. године огласио стварно ненадлежним за поступање и одлучивање у овој правној ствари и по правноснажности овог решења одредио да се предмет уступи Привредном суду у Лесковцу, као стварно и месно надлежном суду.

Привредни суд у Лесковцу није прихватио стварну надлежност па је предмет, уз пропратни акт П 47/2020 од 28.07.2020. године, доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба надлежности.

Решавајући настали негативни сукоб стварне надлежности између суда опште и посебне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08, 113/17) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Враћу.

Тужилац је 18.10.2016. године подно Основном суду у Враћу тужбу против туженог, ради наплате дуга. Основни суд у Враћу се огласио стварно ненадлежним за поступање, сагласно одредбама члана 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова и члана 17. и 20. ЗПП и по правноснажности овог решења спис упутио Привредном суду у Лесковцу, из разлога што је против тужиоца покренут поступак ликвидације.

Одредбом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова, основни суд у првом степену суди у грађанско правним споровима, ако за поједине од њих није надлежан други суд и води извршне и ванпарничне поступке за које није надлежан неки други суд.

Одредбом члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, прописано је да привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти) у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и кад је у наведеним споровима једна од странака физичко лице, ако је са странком у односу материјалног супарничарства, а тачком 4. одређено је да Привредни суд у првом степену суди, између осталог, у споровима поводом судске и добровољне ликвидације и стечаја, осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја.

У конкретном случају ради се о спору између тужиоца правног лица у ликвидацији и туженог физичког лица, ради дуга, који спор није настао у вези са поступком ликвидације, нити се оспорава одлука о ликвидацији односно неправилности у вези са поступком ликвидације. У конкретном случају реч је о грађанско-правном спору где је тужилац предузеће које је у статусу ликвидације, што нема правног значаја за промену надлежности поступајућег Основног суда у Врању и за заснивање надлежности Привредног суда у Лесковцу, будући да спор није настао у вези са поступком ликвидације.

Стога је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Врању.

На основу изложеног, применом члана 22. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић