



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2183/2019
18.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужене Републике Србије – Министарство одбране, Војни одсек Зајечар, Одељак Пирот, коју заступа Дирекција за имовинско - правне послове, Одељење у Нишу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 1360/2016 од 31.10.2016. године, у седници одржаној 18.06.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 1360/2016 од 31.10.2016. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 1360/2016 од 31.10.2016. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Пироту П 169/15 од 20.11.2015. године, усвојен је тужбени захтев па је обавезан тужени да тужиоцу на име разлике између исплаћених инвалидских пензија и зарада које би остварио да је радио на пословима мешача гуме у предузећу „ББ обућа“ у Пироту, за период од 01.12.2011. године до 30.09.2014. године, исплати месечне износе одређене у изреци пресуде са законском затезном каматом од доспелости сваког износа па до исплате, као и да му накнади трошкове парничног поступка у износу од 69.128,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Пироту Гж 1360/2016 од 31.10.2016. године, потврђена је првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, позивајући се на члан 404. ЗПП, ради уједначавања судске праксе.

Према члану 404. став 1. ЗПП, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија (став 2.).

Врховни касациони суд није прихватио предлог за одлучивање о ревизији тужене као изузетно дозвољеној по члану 404. ЗПП, будући да је побијана одлука у складу са усаглашеном судском праксом и правним схватањима по питању урачунавања ратне војне инвалиднине у изгубљену зараду, тако да не постоји потреба за уједначавањем судске праксе, на основу чега је одлучено као у првом ставу изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Побијаном пресудом, имајући у виду висину тужиочевог потраживања и главног тужбеног захтева које износи 288.201,77 динара, правноснажно је окончан поступак у спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП. Према члану 479. став 6. истог закона, против одлуке другостепеног суда, у поступку у спору мале вредности, није дозвољена ревизија.

Из наведених разлога, на основу члана 413. став 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић, с.р.**

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић