



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 р 38/2019
01.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Зорана Делибашић, у предмету предлагача АА из ..., кога заступа Марија Гречић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача, изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Р4 23/2019 од 25.10.2019. године, дана 01.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ жалба предлагача АА из ..., изјављена против решења Апелационог суда у Нишу Р4 23/2019 25.10.2019. године, као недозвољена.

Образложење

Предлагач је дана 19.09.2019. године, поднео Апелационом суду у Нишу приговор ради заштите права на суђење у разумном року, са захтевом да се утврди да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року, у предмету Гж1 2873/18.

Решењем Апелационог суда у Нишу Р4 23/2019 од 25.10.2019. године, приговор предлагача је одбијен, као неоснован.

Предлагач је дана 04.11.2019. године изјавио жалбу у овом предмету, на основу члана 14. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду, сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), којом је прописано да председник непосредно вишег суда може Годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Поступајући по жалби предлагача у смислу одредаба члана 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/15), Врховни касациони суд је утврдио да је жалба недозвољена.

Према стању у списима, одлука у предмету Апелационом суду у Нишу Гж1 2873/18 донета је дана 01.10.2019. године, а предмет је враћен првостепеном суду дана 09.10.2019. године.

С обзиром на то да се према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, а да је у овом случају предмет решен пре подношења жалбе и да је урађена одлука, због чега се поступајућем судији у смислу члана 11. наведеног Закона не може наложити предузимање процесних радњи које би делотворно убрзале поступак, Врховни касациони суд је закључио да је жалба предлагача недозвољена.

При томе, Врховни касациони суд је имао у виду и наводе да је у доношењу одлуке у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 2873/18 од 01.10.2019. године учествовала и судија која је донела решење које се жалбом побија, али је закључио да у спроведеном првостепеном поступку нису били испуњени услови за изузеће судије, због чега одлука није захваћена битном повредом одредаба парничног поступка из чл. 374. став 2. тачка 2. ЗПП, јер је судија известилац у предмету Апелационог суда у Нишу Гж1 2873/18 била судија Данијела Божовић, па судија која је донела побијано решење својим радом није могла утицати на дужину трајања поступка.

На основу изложеног, применом члана 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлученио је као у изреци решења.

С у д и ј а
Зорана Делибашић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба, у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправака
управитељ писарнице
Марина Антонић